

The background of the entire page is a photograph showing a variety of hands of different skin tones (white, light brown, dark brown, and black) stacked on top of each other in a circular arrangement, symbolizing unity and teamwork. A large yellow semi-circle is positioned in the upper right quadrant, containing the title and subtitle.

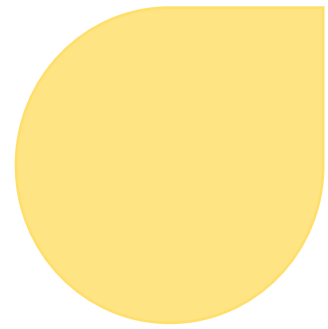
## Rapport de recherche

Une synthèse des résultats  
de la démarche exploratoire  
d'évaluation des effets de  
la politique de  
développement social de  
Centraide Saguenay-Lac-  
Saint-Jean

**Rédaction** : Guison Célestin  
**Direction** : Sabrina Tremblay, Christiane  
Bergeron-Leclerc  
**Recherche** : Alyson Lemieux-Simard

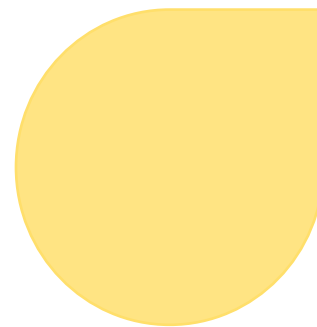
**Juillet 2026**

# Table des matières



|                                     |    |
|-------------------------------------|----|
| Faits saillants .....               | 2  |
| Méthodologie.....                   | 3  |
| Principaux résultats .....          | 2  |
| Conclusion et recommandations ..... | 7  |
| Références .....                    | 10 |
| Annexe 1 – Guide d’entrevue.....    | 11 |

# Faits saillants



Cette recherche, menée en 2025-2026 en collaboration avec Centraide Saguenay–Lac-Saint-Jean, et financée par Mitacs accélération, s’inscrit dans la continuité de l’élaboration de la Politique de développement social (PDS) amorcée en 2021. L’objectif général de cette seconde phase était d’ancrer davantage la PDS dans le territoire en évaluant ses effets potentiels sur deux enjeux prioritaires : **l’insécurité alimentaire** et **le logement**. Pour y parvenir, une méthodologie de recherche qualitative a été privilégiée.

## Principaux constats

### **Des bénéficiaires avec des profils de plus en plus hétéroclites**

Cette recherche met en évidence une diversité de profils des bénéficiaires dans les organismes interrogés. On constate une précarisation croissante des conditions de vie qui demande aux organismes une plus grande capacité d’adaptation.

### **Contribution manifeste à l’autonomie globale des bénéficiaires**

En plus de la satisfaction des besoins alimentaires, les interventions des organismes soutenus par Centraide contribuent à la prévention d’autres problèmes tels le logement, les relations familiales, l’intégration sociale et le maintien à domicile.

### **Mobilisation et partenariats facilités**

Les entretiens suggèrent que la gouvernance collaborative facilite la mutualisation des ressources, l’adaptation par rapport aux nouvelles réalités rencontrées et l’efficacité d’intervention des organismes. Cela est facilité par le soutien financier reçu.

### **Une capacité d’adaptation renforcée**

Les critères d’utilisation du financement de Centraide étant plus souples que le financement à la mission, il est plus facile pour les organismes communautaires de rebondir rapidement lors de l’identification d’un nouveau besoin sur le terrain

# Méthodologie

La recherche principale dont découle ce rapport synthèse s'est réalisée entre les mois de mars 2025 et 2026. Les objectifs spécifiques, aux nombres de cinq, visaient à aider Centraide à mieux ancrer sa politique de DS dans le milieu en procédant à une démarche d'évaluation. Le présent rapport de recherche concerne plus particulièrement les objectifs 3 et 4.

1) Établir un plan d'action clair de la mise en œuvre de la politique de DS, en lien avec les orientations générales de cette dernière;

2) Identifier, avec Centraide et les organismes du milieu, les éléments de la politique de DS qui devront faire l'objet d'une évaluation;

3) Établir des indicateurs pertinents (qualitatifs et/ou quantitatifs) pour permettre de mesurer l'impact social de la politique de DS de Centraide;

4) Procéder à une phase d'expérimentation de l'évaluation de la politique de DS;

5) Déterminer un moyen adéquat et procéder à la diffusion des résultats dans l'écosystème régional de cette première phase de l'évaluation de la politique de DS de Centraide SLSJ.

La recension des écrits portant sur l'évaluation de l'impact social en matière de développement social (sécurité alimentaire et logement) a permis de retenir les **17 indicateurs** suivants :

- Augmentation de la réponse aux besoins
- Diversité
- Disponibilité
- Qualité de vie
- État de santé
- Stabilité
- Niveau de satisfaction
- Estime de soi
- Partenariats/alliances/collaborations
- Sentiment de sécurité
- Équilibre
- Qualité des aliments
- Abordabilité
- Acquisition de nouvelles compétences
- Éducation et sensibilisation
- Empowerment
- Sentiment d'appartenance

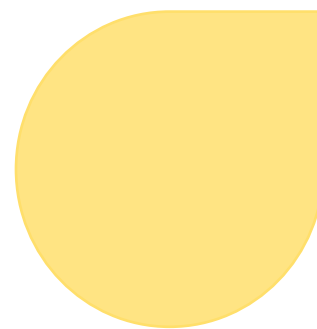
## Collecte et analyse des données

À partir de la liste d'indicateurs, l'équipe de recherche a construit un guide d'entretien (Annexe 1) comportant **15 questions** pour explorer les effets potentiels de la politique de développement social de Centraide sur la sécurité alimentaire et le logement.

Ce guide a permis la réalisation de **11 entretiens** semi-dirigés avec des organismes partenaires de Centraide (échantillon de volontaire). Les entretiens ont été enregistrés sur support audio, puis transférés dans le logiciel Nvivo pour fins d'analyse. Au moment de réaliser les entretiens, les représentants des organismes ont été avertis que certaines citations du rapport de recherche pourraient être liées au nom des organismes.

Les entretiens ont été analysés grâce au logiciel NVivo. Selon le principe de l'analyse thématique (Comeau, 1994), des thèmes et sous thèmes ont été identifiés, puis regroupés pour faire ressortir les **grandes unités de sens**. Des citations plus percutantes ont été identifiées et intégrées au présent rapport.

# Principaux résultats



Cette section résume les principales données issues des entretiens de recherche. Elle se divise en quatre parties : 1) l'évolution des besoins et des profils des bénéficiaires; 2) le développement de l'autonomie et la prévention des problèmes sociaux; 3) la mobilisation et la concertation facilitées et 4) la capacité d'adaptation renforcée.

## 1. L'évolution des besoins et des profils des bénéficiaires

Les organismes interrogés disent observer une augmentation importante des besoins alimentaires au cours des dernières années. En plus de cette augmentation, ils disent également constater une diversité de profils des personnes en situation de besoins alimentaires. Parallèlement, les entretiens suggèrent que cette croissance ne résulte pas uniquement de l'augmentation du coût de l'épicerie, mais traduit une précarité généralisée des conditions de vie, dont celle du logement.

En effet, pour les intervenants, les dépenses liées au logement, au transport et aux besoins essentiels absorbent une partie importante du revenu des ménages, laissant l'alimentation comme la principale variable d'ajustement budgétaire. Les bénéficiaires doivent réduire les dépenses alimentaires pour conserver leur logement. Comme le souligne un représentant de l'Épicerie communautaire Le Garde-Manger, « **les gens vont couper sur l'épicerie** » quand les ressources deviennent insuffisantes.

Cette observation rejoint les témoignages recueillis auprès de CAB Jonquière où plusieurs ménages doivent désormais choisir entre payer leur loyer et se nourrir. « **On a beaucoup de cas de gens qu'il faut qu'ils choisissent entre se loger et se nourrir** ».

Pour ce qui a trait à la diversité de profils des bénéficiaires, les représentants des organismes disent constater une évolution importante. Historiquement, les services alimentaires concernaient principalement des personnes vivant une pauvreté persistante.

Aujourd'hui, les organismes accueillent de plus en plus de travailleurs, de familles salariées, des étudiants, des personnes immigrantes et des personnes âgées. Un responsable d'organisme le souligne ainsi :



« Ce qu'on voit arriver de plus en plus, qu'on ne voyait pas auparavant, ce sont des gens qui travaillent, des familles qui ont des revenus, mais qui n'y arrivent pas » (Épicerie communautaire Le Garde Manger)

Et un autre responsable de poursuivre :



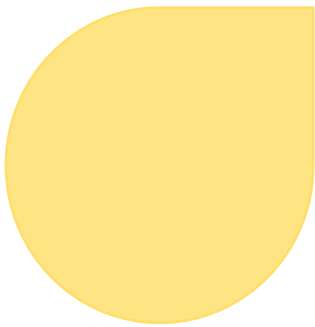
« On a une madame de 91 ans à qui on va livrer des dépannages chaque semaine dans une résidence de personnes âgées. Mais quand sa RPA [Résidence privée pour aînés] est payée, elle n'a plus de sous pour d'autres choses » (CAB Jonquière)

Cette situation témoigne d'une fragilisation de nouvelles catégories de population. Dans de pareils cas, la contribution des organismes devient de plus en plus pertinente et le soutien financier doit lui aussi s'ajuster.

## *2. Le développement de l'autonomie et la prévention des problèmes sociaux*

Les entretiens révèlent une préoccupation majeure dans le développement du pouvoir d'agir des bénéficiaires. Les organismes cherchent à éviter une logique d'assistance qui maintiendrait les personnes accompagnées dans une situation de dépendance. Dans leurs interventions, ils essayent d'aller au-delà d'un accompagnement, par exemple, en sécurité alimentaire en proposant un soutien capable d'éviter des situations beaucoup plus graves.

Le Centre des ressources pour hommes Optimum illustre cette façon de faire. Le responsable souligne un cas où l'accompagnement fourni à un père en difficulté lui a permis de trouver un logement, de développer ses compétences parentales et d'éviter le placement de son enfant :



« [...] C'est un gars qui est là aujourd'hui, oui, par sa volonté, mais aussi parce qu'il y a eu plusieurs épisodes de services avec nous comme organisation, dans nos différents services, pour faire de lui-même une meilleure personne » (CRH Optimum)

Les organismes soulignent que, notamment, l'aide alimentaire contribue à la réduction du stress financier tout en améliorant le climat familial. Chez les personnes âgées, elle contribue au maintien à domicile en assurant l'accès à un repas régulier et équilibré. Chez les personnes immigrantes nouvellement installées, elle facilite l'intégration sociale et réduit les premières difficultés économiques que ces personnes pourraient rencontrer.

### *3. La mobilisation et la concertation facilitées*

Les entretiens révèlent que, grâce notamment au soutien de Centraide, les collaborations développées entre les organismes communautaires constituent un facteur déterminant dans l'offre des services. Ces organismes travaillent en synergie et les collaborations permettent non seulement de mieux servir les communautés, mais d'être plus efficaces dans les interventions. Les partenariats avec les banques alimentaires, les municipalités, les établissements scolaires, les services de santé et les organismes spécialisés associés aux entreprises locales permettent d'élargir de manière considérable les différentes interventions avec une dimension intersectorielle.

Dans le champ de la sécurité alimentaire, le rôle structurant joué par l'organisme Moisson Saguenay-Lac-Saint-Jean traduit cette logique de collaboration entre les organismes communautaires œuvrant dans le champ de la sécurité alimentaire. Cet organisme agit comme une véritable plateforme de coordination et de redistribution alimentaire dans les organismes régionaux. C'est une stratégie



importante de mutualisation des ressources alimentaires tout en laissant aux organismes de proximité la responsabilité d'adapter les interventions aux réalités de leur milieu respectif.

Au-delà de la redistribution d'aliments, les partenariats permettent de partager d'autres ressources comme les ressources matérielles, les compétences et des infrastructures. C'est une façon d'assurer une meilleure gestion du processus et d'éviter le gaspillage. La Maison d'accueil pour sans-abri soutient ceci :

« Si on n'est pas capable de les prendre [les dons alimentaires], je m'assure que ça ne se perde pas. Tu peux être sûr qu'on ne jette rien dans les poubelles, tout est redistribué » (Maison d'accueil pour sans-abri)

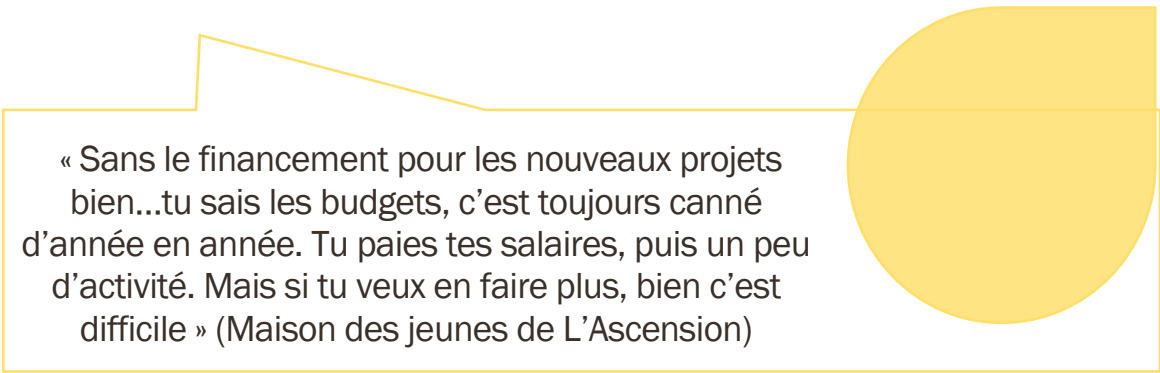
Cette dynamique développée par les organismes correspond à une gouvernance collaborative<sup>1</sup> où les ressources produites deviennent elles-mêmes un important levier d'action collective. En d'autres termes, on est en présence non seulement de l'effet de la somme des interventions de chacun des organismes, mais surtout des résultats de leur capacité d'agir collectivement en construisant des solutions collectives adaptées aux réalités des communautés qu'ils accompagnent.

#### 4. Capacité d'adaptation renforcée

L'un des principaux constats relevés des entretiens réside dans le fait que, tout en tentant au maximum de travailler en complémentarité avec les autres, chaque organisme demeure à l'affût des moindres besoins qui émergent dans le milieu et tente d'y répondre au mieux de ses capacités. Or c'est précisément dans la nature des financements par projet de Centraide que cette capacité d'adaptation rapide peut s'exercer.

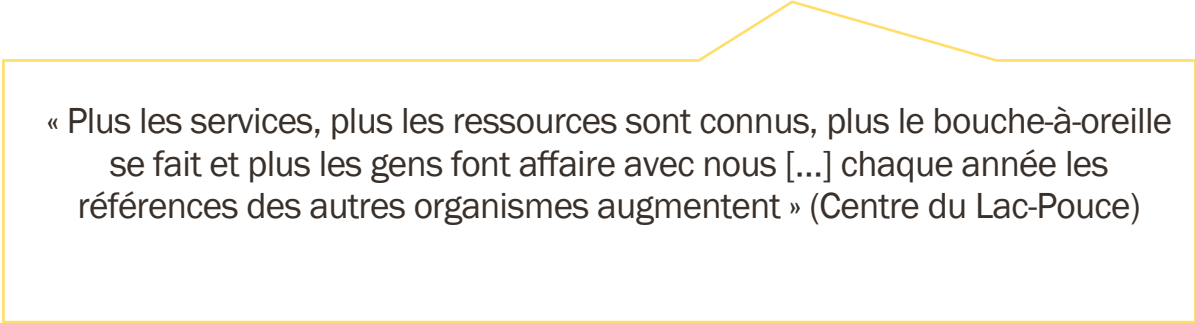
---

<sup>1</sup> Forme de collaboration interorganisationnelle qui vise la formulation de politiques et d'initiatives publiques en concertation avec les représentants d'organismes issus de différents secteurs de la société (Paris & Garon, 2020)



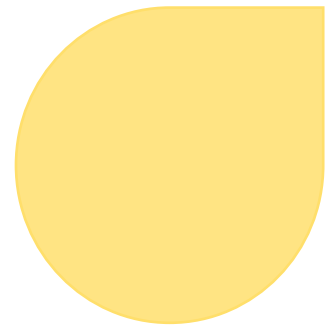
« Sans le financement pour les nouveaux projets bien...tu sais les budgets, c'est toujours canné d'année en année. Tu paies tes salaires, puis un peu d'activité. Mais si tu veux en faire plus, bien c'est difficile » (Maison des jeunes de L'Ascension)

Selon certains des participants, cette capacité se voit de plus en plus dans le milieu, de même que par la manière dont les services sont utilisés par les personnes. Selon un intervenant, cela reflète un écosystème d'organismes « matures ». Pour ce dernier, il n'y a peut-être pas nécessairement une augmentation drastique du nombre de personnes avec des besoins, mais aussi une utilisation plus efficace des services du milieu.



« Plus les services, plus les ressources sont connus, plus le bouche-à-oreille se fait et plus les gens font affaire avec nous [...] chaque année les références des autres organismes augmentent » (Centre du Lac-Pouce)

# Conclusion et recommandations

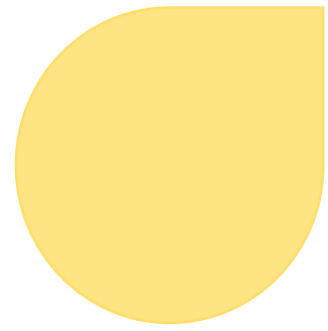


Cette recherche souligne que l'insécurité alimentaire est un phénomène complexe dont ses principales manifestations dépassent un simple manque d'accès à la nourriture. Cette situation est directement en lien avec la crise du logement abordable. Les résultats suggèrent que les organismes communautaires sont confrontés à des demandes en forte croissance, de même qu'à une diversité de profils de bénéficiaires. En effet, les services s'adressent non seulement à des personnes en situation de pauvreté, mais aussi à des travailleurs, à des personnes immigrantes, à des personnes étudiantes et des familles à faible revenu d'emploi. Cette situation peut être interprétée comme le reflet d'une précarisation croissante des conditions de vie, qui affecte des personnes issues de profils variés.

Les entretiens révèlent également que les organismes communautaires procèdent à la mutualisation de leurs ressources et compétences pour mieux répondre aux besoins. En plus de l'offre alimentaire, ces organismes jouent un rôle d'orientation aux personnes confrontées à d'autres problématiques telles que le logement, le maintien à domicile et l'isolement. Les stratégies développées par les organismes communautaires permettent de souligner le rôle déterminant de la mobilisation collective autour des enjeux qui touchent les communautés. Elles constituent une stratégie organisationnelle efficace et un facteur important de l'adaptation des différents organismes face aux défis croissants de l'insécurité alimentaire.

Ces constats invitent à reconnaître le soutien financier de Centraide et de ses orientations de sa politique de développement social. Ils soutiennent les interventions en sécurité alimentaire et celles liées au logement, même si l'impact concret (p. ex en nombre de personnes aidées) est difficile à cerner. Le soutien financier de Centraide agit manifestement dans le domaine des effets intangibles, propres aux actions en développement social (Divay & Smits, 2024). Le financement de Centraide contribue à favoriser des approches intégrées et peut aider à consolider les mécanismes de collaboration entre les acteurs du territoire. Dans une telle perspective, le soutien financier apporté par le Centraide représente un levier déterminant dans la continuité des activités des organismes. Il

permet de renforcer les capacités d'innovation des organismes ainsi que leur capacité de coordination et d'adaptation aux besoins croissants et diversifiés des communautés. Dans un contexte où les besoins ne cessent d'augmenter, le renforcement des capacités des organismes soutenu par des financements structurants constitue une condition importante du développement social régional.



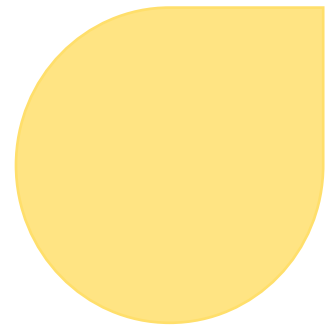
## Limites de la démarche et recommandations

En dépit de ses apports manifestes, nous constatons que la démarche utilisée dans cette étude pour mesurer l'impact de la politique sociale de Centraide est perfectible. Deux principaux éléments devraient retenir l'attention. D'abord, si le recours à l'approche par indicateur est pertinent et porteur pour l'avenir (Bouchard et al., 2003; Territoires innovants en économie sociale et solidaire, 2014), elle ne peut véritablement jouer son rôle que si des **objectifs**, assortis de **cibles** sont décidés en amont du choix des indicateurs (d'Auteil & Bonneau, 2003). Il faut aussi prendre en considération la disponibilité des données (Fortin, 2025). Avant de s'engager avec le choix d'indicateurs, il faut s'assurer de pouvoir obtenir les données (le changement) pour mesurer l'atteinte ou non des cibles fixées (l'intention de changement). Ainsi, c'est une démarche de réflexion minutieuse qui doit être mise en œuvre, car la démarche de sélection est au moins aussi importante que l'indicateur lui-même même (Seasons, 2021).

La seconde limite est directement en lien avec **l'accès aux données**. Dans cette étude, des données qualitatives ont été récoltées grâce à des entretiens de recherche semi-dirigée. À notre avis, sur le long terme, ce n'est pas une avenue viable pour Centraide qui devra trouver du temps et des ressources importantes pour répéter l'exercice de façon récurrente. C'est ainsi que nous suggérons le recours à un **questionnaire autoadministré en ligne** où les personnes répondantes pourraient partager leurs perceptions des effets du financement obtenu. Les indicateurs préalablement sélectionnés pourraient guider l'élaboration des questions de l'outil de collecte de données.

À ces deux principaux éléments, on ajoutera aussi que, puisque la politique de développement social doit demeurer vivante dans le milieu, on suggère de **valider la pertinence des champs d'action de Centraide** par les personnes participantes de façon régulière. Par exemple, à la suite du

questionnaire en ligne, les répondants pourraient noter chaque champ d'action sur une échelle de Likert allant de 1 (pas important) à 5 (très important,) avec la possibilité d'ajouter un champ émergent constaté sur le terrain, au besoin.



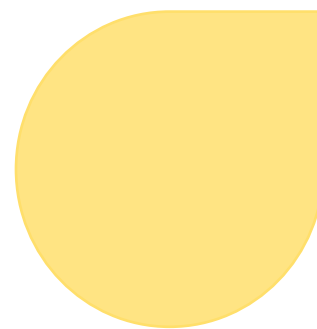
Enfin, il pourrait aussi être possible de réaliser quelques entretiens de recherche avec des organisations ciblées pour creuser davantage des thèmes ou des effets spécifiques. Idéalement, il faudrait **combiner plusieurs types d'évaluation** afin de bien saisir toute la diversité et la pluralité de l'action communautaire soutenue par Centraide (Fortin, 2025; Tello-Rozas et al., 2022).

En définitive, la volonté de Centraide de s'engager dans l'évaluation des effets de sa politique est tout à fait justifiée. Il importe donc de s'assurer de la validité de la démarche afin d'obtenir des résultats probants et surtout, **éviter que l'exercice soit confondu avec une forme de reddition de compte** par les organismes participants (Tello-Rozas et al., 2022). L'évaluation des effets de la politique de développement social doit être comprise et diffusée comme un atout pour l'ensemble de la région, pour ses citoyens et citoyennes et ses organisations. C'est pourquoi une démarche d'évaluation participative continue, au sein de laquelle tous les partenaires seraient impliqués, paraît une avenue à privilégier.

## Remerciements

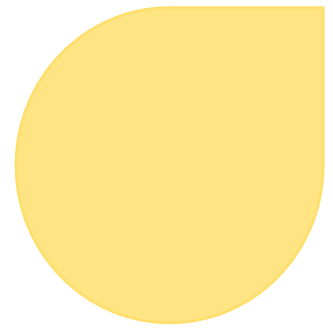
Nous tenons à remercier Mitacs pour le soutien financier, tous les organismes participant à cette étude pour leur temps et leurs réponses généreuses ainsi que Centraide Saguenay-Lac-St-Jean pour son implication continue et constante dans le processus.

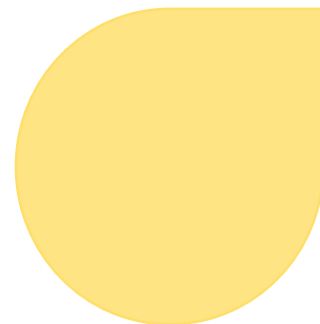
# Références



- Bouchard, M. J., Fontan, J.-M., Lachance, É., & Fraisse, L. (2003). *L'évaluation de l'économie sociale, quelques enjeux de conceptualisation et de méthodologie* (Cahiers du CRISES - Collection internationale, Issue. <https://crises.uqam.ca/wp-content/uploads/2018/10/IN0301.pdf>
- Comeau, Y. (1994). *L'analyse des données qualitatives* (Cahiers du CRISES, Collection études théoriques, Issue. CRISES. <http://crises.uqam.ca/publications/etudes-theoriques/245-et9402.html>
- d'Auteil, C., & Bonneau, C. (2003). *Guide sur les indicateurs*. gouvernement du Québec Retrieved from [https://www.tresor.gouv.qc.ca/fileadmin/PDF/cadre\\_gestion/guide\\_indicateur.pdf](https://www.tresor.gouv.qc.ca/fileadmin/PDF/cadre_gestion/guide_indicateur.pdf)
- Divay, G., & Smits, P. (2024). *La vitalité des localités repose sur la production d'intangibles : lesquels et comment les mesurer*. REGARDS - Équipe de recherche sur la gouvernance et les réseaux de solidarité. Retrieved 9 septembre from <https://regardsrecherche.com/projets/la-vitalite-des-localites-repose-sur-la-production-dintangibles-lesquels-et-comment-les-mesurer/>
- Fortin, F. (2025). *Banque d'indicateur. Document d'accompagnement*. Réseau national d'observatoires d'aménagement et de développement durable (RNO). <https://www.oteraud-indicateurs.ca/document.pdf>
- Paris, M., & Garon, S. (2020). La gouvernance collaborative comme un prisme conceptuel pour comprendre le programme Ville-amie des aînés au Québec. *Canadian Review of Social Policy*, 80, 50-71.
- Seasons, M. (2021). *Evaluating urban and regional plans: from theory to practice*. UBC Press.
- Tello-Rozas, S., Léonard, M., Lussier-Lejeune, F., Obad-Fathallah, H., Goulet, V., Métivier, C., Gervais, L., & Chicoine, G. (2022). Pratiques plurielles d'évaluation propres aux organismes communautaires au Québec : état des lieux. *Reflets*, 28(2), 14-43. <https://doi.org/https://doi.org/10.7202/1106955ar>
- Territoires innovants en économie sociale et solidaire. (2014). *Évaluation et mesure d'impact en économie sociale*. <https://tiess.ca/pourquoi-evaluer-pour-qui-quelle-approche>

## Annexe 1 – Guide d’entrevue





## Guide d'entrevue – Projet MITACS 2025

### Évaluation de la mesure d'impact des investissements sociaux de Centraide SLSJ

## PRÉAMBULE

- Me présenter. Expliquer que c'est un projet pilote, sujet à modification et que c'est à des fins d'apprentissages.
- Expliquer que c'est une entrevue de 30 à 60 minutes (selon votre disponibilité). Il y aura .. questions divisées en ... sections. (Adapter les questions aux organismes).
- Expliquer la raison de l'entrevue : Mieux documenter la pertinence sociale pour aller chercher plus d'argent auprès des donateurs et redistribuer plus d'argent. Mieux connaître la pertinence sociale, améliorer l'argumentaire et améliorer le guide et le formulaire de demande d'aide financière. Mieux expliquer la mesure de l'impact des investissements sociaux de Centraide SLSJ (mieux expliquer en quoi Centraide SLSJ a contribué à la mission des organismes).
- Expliquer que l'important est le processus de l'entrevue et non le résultat. Expliquer que nous cherchons à avoir de l'information sur l'organisme, mais aussi sur leur clientèle.
- Expliquer ce qui sera fait avec les réponses : Analyser dans le but de pouvoir répondre à l'objectif, soit, afin de décrire en quoi Centraide SLSJ contribue lorsqu'il finance la mission de base des organismes.
- Expliquer que les réponses ne sont pas confidentielles ni anonymes. Elles pourront être distribuées et diffusées.

## SECTION 1 (si applicable) La sécurité alimentaire

1. Qui sont principalement les utilisateurs de vos services alimentaires (par exemple, familles, personnes seules, travailleurs précaires)? **Profil des bénéficiaires des services alimentaires, thèmes : Augmentation de la réponse aux besoins, disponibilité, diversité**
  - Avez-vous observé une évolution du profil des personnes que vous aidez au fil du temps?
2. Comment décririez-vous l'impact de vos services sur la sécurité alimentaire dans la communauté? Avez-vous des exemples ou des témoignages d'utilisateurs montrant les changements dans leur situation, notamment en termes de bien-être, de santé ou de finances? **Impact des services sur la**



sécurité alimentaire, thèmes : augmentation de la réponse aux besoins, qualité de vie, état de santé, stabilité, niveau de satisfaction, estime de soi, partenariats/alliances/collaborations, sentiment de sécurité, stabilité, équilibre

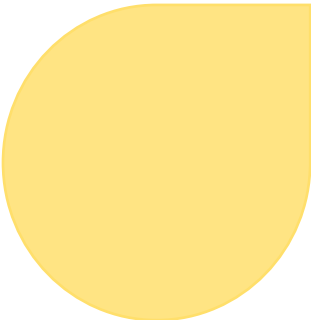
- Est-ce que vous avez des exemples concrets de personnes ou de familles dont la situation s'est améliorée grâce à vos interventions?
- Si oui, comment ces changements ont-ils influencé la façon dont vous offrez votre soutien?
- Ces témoignages peuvent illustrer les changements dans leur quotidien après avoir reçu de l'aide alimentaire.
- Quel impact concret voyez-vous sur le quotidien des personnes que vous soutenez en matière de sécurité alimentaire?
- Par exemple, comment cela affecte-t-il leur bien-être, leur santé, ou leur situation financière à court ou à long terme?
- Comment mesurez-vous l'impact de vos actions en matière de sécurité alimentaire?
- Utilisez-vous des indicateurs particuliers ou des retours des utilisateurs pour évaluer l'efficacité de vos programmes?

3. Quelles sont les initiatives les plus réussies que vous avez mises en place récemment pour lutter contre l'insécurité alimentaire, et comment les investissements sociaux ont contribué à leur succès? **Initiatives réussies et défis liés à la sécurité alimentaire, thèmes : augmentation de la réponse aux besoins, partenariat/alliances/collaborations, qualité, abordabilité, stabilité, niveau de satisfaction,**

- Quels sont les principaux défis auxquels vous êtes confrontés pour assurer une aide alimentaire durable et efficace, et comment les investissements de Centraide SLSJ ont-ils contribué à surmonter ces défis?
- Pouvez-vous partager des témoignages ou des statistiques qui illustrent cet impact?
- En quoi les investissements de Centraide SLSJ ont-ils contribué à surmonter certains de ces défis?
- En matière de sécurité alimentaire, quelles sont les actions que vous aimeriez voir davantage soutenues par des investissements sociaux pour maximiser l'impact à long terme?

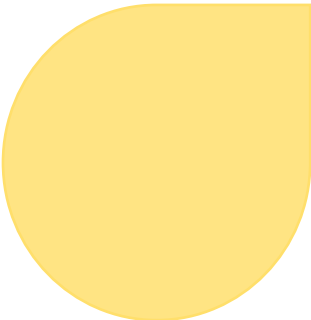
4. Comment évaluez-vous l'effet de vos services sur les habitudes alimentaires des gens, notamment en termes d'autonomie et de résilience? **Autonomie et résilience en matière de sécurité alimentaire, thèmes : autonomie, acquisition de nouvelles compétences, éducation/sensibilisation, qualité, empowerment, diversité, qualité**

- Quels types de services spécifiques, au-delà de la simple distribution de nourriture, offrez-vous pour aider les personnes en situation de vulnérabilité à devenir plus autonomes et à améliorer leur sécurité

- 
- alimentaire?
  - Quels types de repas ou de programmes sont proposés et comment sont-ils adaptés aux besoins des différents groupes de la communauté?
  - Proposez-vous des ateliers, des activités éducatives ou des services de conseil pour aider les gens à devenir plus autonomes sur le plan alimentaire?
5. Pourquoi le financement de Centraide est-il essentiel pour continuer à offrir ces services à la communauté? **Impact des investissements de Centraide SLSJ sur la sécurité alimentaire, thèmes : stabilité, disponibilité, augmentation de la réponse aux besoins, qualité**
- Que pouvez-vous faire de plus avec le financement de Centraide? À quoi ça sert?

## SECTION 2 (si applicable) Le logement

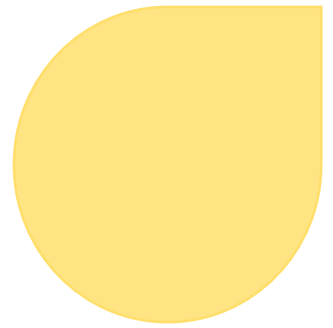
1. Quels sont les principaux obstacles rencontrés par les personnes en situation de précarité pour accéder à un logement stable, et comment vos services travaillent-ils pour lever ces obstacles? **Obstacles et solutions pour un logement stable, thèmes : disponibilité, abordabilité, stabilité, empowerment, partenariats/alliances/collaborations, augmentation de la réponse aux besoins, diversité**
- Quels sont les besoins émergents en matière de logement dans la communauté que vous estimez devoir être adressés avec davantage de soutien ou de financement, et comment Centraide SLSJ pourrait mieux y répondre?
  - À travers vos services, avez-vous remarqué une évolution dans les profils des personnes qui sollicitent de l'aide pour le logement, et comment cela influence-t-il vos stratégies et votre approche?
2. Comment vos actions contribuent-elles à l'inclusion sociale des personnes en situation de précarité du logement. **Types d'interventions pour soutenir le logement, thèmes : sentiment d'appartenance, cohésion sociale, empowerment, partenariat/alliances/collaborations, augmentation de la réponse aux besoins, disponibilité, stabilité, qualité, diversité, engagement social, autonomie, acquisition de nouvelles compétences, stabilité**
- Quels types d'interventions concrètes offrez-vous pour aider les personnes en situation de précarité du logement?
  - Par exemple, travaillez-vous sur des logements temporaires, de l'aide à la recherche de logement, de la rénovation, ou encore des services de soutien aux locataires?
  - Quel est le profil des personnes que vous aidez en matière de logement?
  - Est-ce qu'il s'agit principalement de familles, de personnes seules, de jeunes adultes ou de personnes âgées?

- 
- Avez-vous remarqué des groupes plus vulnérables que d'autres?
  - De quelle manière accompagnez-vous les personnes au-delà de l'aide à l'hébergement?
  - Offrez-vous des services de soutien pour l'intégration sociale, l'accès à des droits sociaux, ou encore des formations pour aider les gens à maintenir un logement stable?
3. Avez-vous observé des améliorations dans la qualité de vie des utilisateurs de vos services en matière de logement, tant à court terme (par exemple, bien-être mental, emploi) qu'à long terme (autonomie, stabilité)? **Effets du logement stable sur la qualité de vie, thèmes : qualité de vie, sentiment de sécurité, estime de soi, stabilité, autonomie, équilibre**
- Quels sont les principaux bénéfices pour eux?
  - Si oui, pourriez-vous en partager des exemples précis?
  - Par exemple, les utilisateurs sont-ils plus autonomes ou sont-ils capables de maintenir un emploi stable grâce à un logement sûr?
  - Comment la situation de logement des personnes que vous aidez change-t-elle après avoir reçu votre soutien?
  - Quels sont les principaux bénéfices concrets pour elles, tant sur le plan matériel que psychologique?
4. En quoi votre organisme joue-t-il un rôle clé dans la lutte contre la précarité du logement, et quels sont les exemples concrets de projets ou d'initiatives soutenus par Centraide qui ont eu un impact direct sur la stabilité du logement des personnes? **Impact des organismes sur la précarité du logement, thèmes : stabilité, augmentation de la réponse aux besoins, partenariat/alliances/collaborations, disponibilité, abordabilité, qualité de vie, sentiment de sécurité, équilibre, disponibilité**
- Comment cette stabilité a-t-elle changé leur vie au quotidien (par exemple, sur leur bien-être mental, leur emploi, leur famille)?
  - Comment les fonds de Centraide SLSJ ont-ils contribué à améliorer les conditions de logement ou à augmenter l'accès au logement pour les personnes en situation de vulnérabilité?
5. Pourquoi les investissements de Centraide SLSJ sont-ils cruciaux pour garantir la continuité de vos services et pour l'accès au logement des personnes vulnérables? **Enjeux futurs du logement, thèmes : stabilité, disponibilité, augmentation de la réponse aux besoins, partenariat/alliances/collaborations**

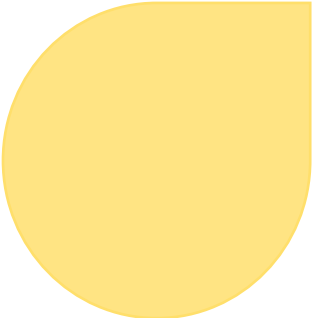
## SECTION 3 - Questions transversales

1. Dans quelle mesure la collaboration entre les différents acteurs communautaires a-t-elle été renforcée grâce aux investissements de

Centraide, et comment ces collaborations maximisent-elles l'impact de vos actions en matière de sécurité alimentaire et de logement? **Collaboration entre les acteurs communautaires, thèmes : partenariat/alliances/collaborations, cohésion sociale, augmentation de la réponse aux besoins, qualité, sentiment d'appartenance, empowerment**



- Comment ces collaborations, soutenues par Centraide, bénéficient-elles aux personnes aidées?
  - Comment cette collaboration influence-t-elle l'efficacité des réponses apportées?
2. Comment évaluez-vous l'impact social global de vos services sur la communauté? **Impact social des services communautaires, thèmes : Cohésion sociale, empowerment, qualité de vie, sentiment d'appartenance, estime de soi, stabilité, sentiment de sécurité, engagement social**
- Voyez-vous des améliorations dans la cohésion sociale, la réduction des inégalités ou l'autonomisation des individus grâce à vos actions?
  - Quels sont les effets visibles ou invisibles des investissements de Centraide sur le quotidien des personnes que vous aidez?
  - Cela a-t-il un effet sur leur dignité, leur sentiment de sécurité ou leur participation à la société?
3. Quels sont les changements les plus significatifs que vous avez observés dans la société ou dans votre communauté au cours des dernières années, en matière de précarité alimentaire et de logement? **Évolution des enjeux sociaux (précarité alimentaire et logement), thèmes : augmentation de la réponse aux besoins, abordabilité, stabilité, diversité, éducation/sensibilisation, sentiment d'appartenance, estime de soi, cohésion sociale, échanges**
- Avez-vous vu des tendances émerger, telles que l'augmentation de la précarité chez certaines populations (par exemple, jeunes familles, travailleurs précaires)?
  - Comment vos actions contribuent-elles à la lutte contre la stigmatisation des personnes en situation de précarité alimentaire ou de logement?
  - Quelles initiatives mettez-vous en place pour aider à briser les préjugés et encourager l'inclusion sociale des personnes que vous soutenez?
4. Quels seraient selon vous les effets à long terme d'un investissement continu dans ces secteurs pour les personnes que vous soutenez? **Effets des investissements à long terme, thèmes : stabilité, autonomie, qualité de vie, cohésion sociale, abordabilité, disponibilité, partenariat/alliance/collaboration**
- Si vous deviez décrire l'importance d'un investissement continu dans vos secteurs d'intervention, comment le formuleriez-vous?
  - Quelles seraient les conséquences pour la communauté si ces investissements venaient à diminuer ou à être coupés?
  - Quelles sont, selon vous, les priorités à long terme pour améliorer la

- 
- sécurité alimentaire et le logement dans votre région?
- Comment voyez-vous l'évolution de ces enjeux dans les 5 à 10 prochaines années et quel rôle Centraide pourrait jouer pour soutenir ces priorités?
5. En quoi le financement de Centraide SLSJ vous permet-il d'être plus innovant et/ou d'adapter vos services? **Innovation et adaptation grâce aux financements, thèmes : Qualité, augmentation de la réponse aux besoins, partenariats/alliances/collaborations, qualité, autonomie, éducation/sensibilisation**
- Avez-vous développé de nouvelles approches ou technologies pour répondre aux besoins des gens, grâce à ces financements?
  - Y a-t-il des aspects que vous aimeriez voir davantage développés dans les services de Centraide SLSJ pour avoir un impact encore plus grand sur la sécurité alimentaire et le logement?

## CONCLUSION

- Nous analyserons les réponses obtenues afin de les associer à des indicateurs qui permettront de mesurer l'impact social des investissements de Centraide SLSJ.
- Demandons l'autorisation de communiquer avec eux ultérieurement.
- Donnons les coordonnées pour me rejoindre au besoin.
- Remercions