

2nd L.A.I.R. Group International Workshop

The Woodlands and Forests as Frontiers of Dialogue between Law and Life Sciences Lecce, May 8-9, 2014

***THE WOODLANDS AND FORESTS AS “LIVING
SYSTEMS” IN BIOCENTRIC, ECOCENTRIC AND
MULTICENTRIC PERSPECTIVES***

Nicole Huybens, Ph.D.
Université du Québec à Chicoutimi
Département des sciences fondamentales – Eco-Conseil
Nicole_huybens@uqac.ca

Plan de la présentation

- ◆ **Une maison qui se fissure...**
- ◆ **L'homme et la nature : l'éthique de l'environnement**
- ◆ **Penser l'homme et la nature aujourd'hui : une éthique multicentrique**
- ◆ **Exemples**
- ◆ **Conclusion**

Une maison qui se fissure...

- ◆ **Si les fondations sont altérées**
- ◆ **Mettre du plâtre pour colmater les fissures ne règlera pas le problème**
- ◆ **Mettre des fenêtres écoénergétiques et isoler le toit pour utiliser plus rationnellement l'énergie qui s'éparpille par les fissures, non plus !**
- ◆ **Donner à la maison une autre vie, nécessitera d'agir sur ses fondations**

Notre monde se fissure

- ♦ **Observer et analyser des controverses socio-environnementales**
- ♦ **Remise en question majeure de nos certitudes éthiques, écologiques, économiques et sociales**
- ♦ **Faire de la nature « des ressources » pour assurer notre survie, notre prospérité et notre confort la vide de tout autre sens.**
- ♦ **Ce vide entraîne « des ratés » : biodiversité en déclin, insupportable pauvreté, pollution des sols, de l'air, de l'eau, surexploitation de la vie...**
- ♦ **Continuer à faire ce que l'on « a toujours fait » même mieux, c'est comme remplacer les fenêtres d'un bâtiment qui se fissure...**

Réformer notre représentation du monde

- ◆ Pour changer le monde : réexaminer les « prêts à penser »
- ◆ Les fondements de la pensée sont cachés dans les décisions, les lois, les sciences, le langage du quotidien...
- ◆ Il faut philosopher pour les trouver !
- ◆ Philosopher, c'est lutter contre ces mots qui ensorcellent notre intelligence ! (Wittgenstein)
- ◆ Le langage humain est une merveille

Philosopher...

- ♦ **Analyser des fondements pour**
 - ♦ être impertinent avec ce qui semble aujourd’hui immuable
 - ♦ concevoir l’éthique de la relation homme – nature pour l’homme d’aujourd’hui dans la nature d’aujourd’hui
- ♦ **Pour faire la transition vers un monde plus libre, plus juste, plus vert et plus responsable en même temps**
- ♦ **La philosophie est une science humaine « fondamentale » et « pratique » : l’éco-conseil**

Plan de la présentation

- ◆ **Une maison qui se fissure...**
- ◆ **L'homme et la nature : l'éthique de l'environnement**
- ◆ **Penser l'homme et la nature aujourd'hui : une éthique multicentrique**
- ◆ **Exemples**
- ◆ **Conclusion**

En généralisant hyper fort !

- ◆ **Science** : résultat d'un raisonnement qui permet de distinguer le vrai du faux
- ◆ **Loi** : résultat d'un raisonnement qui permet de dire ce qui est permis ou interdit
- ◆ **Ethique** : résultat d'un raisonnement qui permet de savoir ce qui est « bien » ou « mal », le meilleur dans les circonstances
- ◆ **Economique** : résultat d'un raisonnement qui permet de définir ce qui est rentable ou efficace ou ce qui ne l'est pas

L'éthique de l'environnement : trois orientations

- 
- ① Anthropocentrique : **HOMME-hors-nature**
 - ② Biocentrique : **Homme-mort-NATURE**
 - ③ Ecocentrique : **HOMNATURE**

Frontières parfois floues

1. Anthropocentrisme

- ◆ **Homme, maître ou intendant de la nature**
- ◆ **Les humains sont les seules fins en soi éthiquement considérées.**
- ◆ **Nature = ressource : exclue du champ de l'éthique**
- ◆ **Sciences pour connaître et gérer**
- ◆ **Préoccupation pour la biodiversité : si sa disparation entraîne plus de désavantages que d'avantages pour les humains (les générations futures).**
- ◆ **Recul du déterminisme naturel, technoscience, confort accru et forte empreinte écologique**
- ◆ **Ethique utilitariste**

Parfois avec sollicitude

- ◆ **Ecologie sociale et écoféminisme (sociocentrisme)**
- ◆ **Défense des droits des animaux : minimiser la douleur, agrandir les cages, bien les traiter**

Aménagement forestier

- ◆ **Gérer la forêt et sa biodiversité pour maintenir tous les services qu'elle rend**
- ◆ **Donner un prix et internaliser les coûts liés aux services rendus par les écosystèmes**
- ◆ **Le développement durable pour les générations futures**
- ◆ **Certification forestière et parts de marché**
- ◆ **« Le caribou ne peut pas faire perdre un emploi aux familles du Saguenay – Lac Saint Jean »**

2. *Biocentrisme*

- ◆ Toute vie a valeur intrinsèque et dignité morale : aucune n'est un moyen pour une fin
- ◆ Préoccupations pour les individus : aucun individu n'a d'équivalent
- ◆ Quatre obligations morales : non-malveillance, non-ingérence, fidélité, justice restitutoire
- ◆ Ecologie métaphysique, connaissances par les sens et symboliques
- ◆ La nature est personnifiée (elle se venge, elle est mère, elle est harmonie et paix...)

Les animaux

- ◆ Valeur intrinsèque, indépendamment des besoins humains
- ◆ « Sujet-d'une-vie » : pas de cage
- ◆ Tuer les animaux même pour se nourrir est immoral
- ◆ Chasse : sport cruel, protection de l'animal-gibier : hypocrisie
- ◆ Ethique déontologique

L'aménagement forestier ???

- ◆ **Un arbre ça ne se coupe pas !**
- ◆ **Vivre avec le minimum dans la nature**
- ◆ **Arrêter de se reproduire**
- ◆ **Ne pas faire souffrir, ne pas tuer,
« demander pardon », choisir la
bienveillance**

3. Ecocentrisme

- ♦ Interdépendance : les écosystèmes.
- ♦ Intégrité des écosystèmes et espèces menacées
- ♦ Peu de préoccupations pour les individus
- ♦ Ecologie scientifique : se conformer aux lois de la nature qui sont aussi les règles de l'éthique.
- ♦ Importance des experts et de LA science
- ♦ Intervenir à bon escient : perturbations à des échelles temporelles et spatiales « normales ».
- ♦ Connaissances imparfaites, principe de précaution

Sciences et romantisme

- ◆ **Connaissances sur la nature liées à l'expérience sensible et aux sentiments**
- ◆ **La perception de la sublime beauté du monde permet une connaissance désintéressée jugée « authentique » de la nature**
- ◆ **Le contact avec la nature sauvage est source de vertu, d'équilibre et de l'éthique**
- ◆ **L'équilibre sacré (Suzuki) de la nature est source de spiritualité et d'harmonie pour l'homme**

L'aménagement forestier

- ◆ **Gestion écosystémique** : « imiter » les processus naturels
- ◆ **2010: Adoption de la Loi sur l'aménagement durable du territoire forestier**
 - ◆ Importance des forêts pré-industrielles
 - ◆ Protection des vieilles forêts
 - ◆ Maintien de l'intégrité des écosystèmes
- ◆ **Maintien de la biodiversité « originelle »** : ne pas placer les espèces dans un situation qu'elles n'auraient pas connue **dans le passé**
- ◆ **Subtilement** : valeur heuristique pour la recherche scientifique : « rétablir » le fonctionnement « normal » des écosystèmes sans les interventions humaines

4 septembre 2013 au DSF

Comprendre les impacts des perturbations anthropiques sur l'écologie du caribou forestier et de ses prédateurs



UQAR



CENTRE D'ÉTUDES NORDIQUES
CEN Centre for Northern Studies



Équipe de rétablissement
du caribou forestier



B

GROU
ENVIR

C

Centre d'

Martin-Hugues St-Laurent

Professeur - UQAR

Nicole Huybens

Plan de la présentation

- ◆ **Une maison qui se fissure...**
- ◆ **L'homme et la nature : l'éthique de l'environnement**
- ◆ **Penser l'homme et la nature aujourd'hui : une éthique multicentrique**
- ◆ **Exemples**
- ◆ **Conclusion**

Des qualités et des défauts partout

- ◆ Anthropocentrisme : développement humain extraordinaire et catastrophes environnementales
- ◆ Biocentrisme : Caractère sacré de la Vie mais pas de place à la nature humaine
- ◆ Écocentrisme : introduit la complexité mais les humains transgressent les lois de la nature, place des experts et démocratie ?
- ◆ Être récalcitrant !

Attendu que les humains...

- ◆ Sont le résultat d'un improbable hasard
- ◆ Sont « **homo complexus** » et pas seulement « **sapiens** » (Morin)
- ◆ Vivent dans l'**anthropocène** : l'homme et la nature co-évoluent
- ◆ Ne renonceront pas collectivement aux techniques, même si leur emballement pose problème
- ◆ Ne pourront jamais faire dans la nature comme s'ils n'étaient pas là ou n'avaient pas été là

Attendu que la nature...

- ♦ A une valeur intrinsèque
- ♦ La vie s'autorégule sans conscience, sans vengeance, sans récompense, sans autre finalité que de se maintenir sous toutes les formes que le hasard et les mécanismes de l'évolution des espèces permettent : la nature bricole dans l'ordre et le désordre
- ♦ N'est pas capable de tenir un raisonnement éthique, juridique, économique...

Attendu la communauté de destin...

- ♦ **Sans nature, pas d'humains**
- ♦ **Il est inacceptable que dans la nature l'homme ne rencontre plus que lui-même (Heisenberg)**
- ♦ **Les humains sont « condamnés » à la responsabilité : à inventer, imaginer, innover mais pas n'importe comment, pas « comme avant » car tout a changé !**
- ♦ **... Articuler dans une éthique multicentrique ce que les autres conceptions ont de mieux**

Métamorphoser l'éthique de l'environnement

S'inspirer de ...

- ♦ Humanisme de l'anthropocentrisme
- ♦ Justice restitutoire du biocentrisme
- ♦ Connaissances scientifiques de l'écocentrisme

Pour élaborer d'autres fondements

- ♦ Liberté et responsabilité
- ♦ Aimer ce que nous sommes
- ♦ Rendre pour ce qu'on prend
- ♦ Considérer la complexité de l'homme et de la nature

Pour penser un partenariat avec la nature
l'HOMME dans/avec la NATURE

Concepts clés d'une éthique multicentrique

- ◆ **Accepter la co-évolution (anthropocène),**
- ◆ **Accepter sa place dans la nature : incapacité à renoncer aux techniques, aux connaissances, à l'éthique, à la conscience**
- ◆ **Accepter la responsabilité du pouvoir acquis (Jonas)**
- ◆ **Voir la nature comme une partenaire muette et agissante et chaque individu humain et non-humain comme ayant une valeur intrinsèque**
- ◆ **Il appartient aux humains de penser et organiser le partenariat avec la nature**

Humaniser l'humanité

- ♦ **Se comporter au mieux de notre « nature » : avec amour (alter ego ET ego alter)**
- ♦ **Toutes les sciences, l'art, les sentiments, les traditions, l'imaginaire**
- ♦ **Bienveillance pour tous les non-humains et les espèces**
- ♦ **Choisir le dialogue entre les humains pour prendre des décisions à propos de la nature : aucune idée, la plus généreuse soit-elle, n'est une bonne idée si sa mise en œuvre doit s'appuyer sur une dictature**

Résumé

- ♦ Vision anthropocentrique : **humaniser la nature** - objet pour l'homme seul sujet
- ♦ Vision biocentrique : **anthropomorphiser la nature** - l'homme doit rester l'objet de forces qui le dépassent
- ♦ Vision écocentrique : **naturaliser l'homme** - la nature dicte les règles de l'éthique, l'homme s'y conforme
- ♦ Vision multicentrique : **humaniser l'humanité** - l'homme et la nature sont partenaires pour assurer leur co-existence

Plan de la présentation

- ◆ **Une maison qui se fissure...**
- ◆ **L'homme et la nature : l'éthique de l'environnement**
- ◆ **Penser l'homme et la nature aujourd'hui : une éthique multicentrique**
- ◆ **Exemples**
- ◆ **Conclusion**

Le caribou forestier

- ♦ La question principale qui sous-tend les recommandations de collègues « écocentristes » : comment « atténuer l’empreinte anthropique dans l’aire de répartition du caribou forestier » ?
- ♦ La question fondamentale dans une éthique multicentrique : comment organiser un partenariat avec la nature dans le cas du caribou ? Comment les activités anthropiques peuvent-elles aider le caribou (pas « ne pas lui nuire »).

La forêt souhaitée

- ◆ **Contrepoids pragmatique à l'idée de « forêt pré-industrielle » : s'orienter explicitement vers le futur, élaborer des recommandations de gestion pour l'écosystème souhaitable demain**
- ◆ **Prendre en compte les changements climatiques**
- ◆ **La nature pour elle-même et dans toutes nos réalités**
- ◆ **Aimer ce que nous sommes, lutter contre notre barbarie, actualiser la bienveillance, éviter la « moraline »**
- ◆ **Les désaccords : une opportunité, pas un fléau !**
- ◆ **Se METTRE d'accord est un choix laborieux : le dialogue ne va jamais de soi**

Carbone boréal

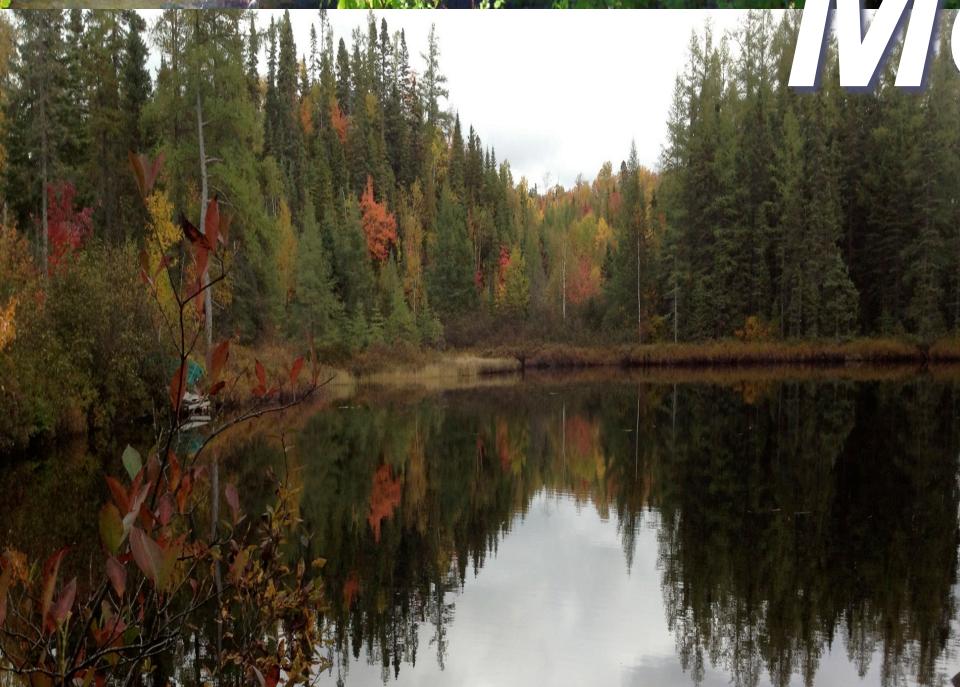
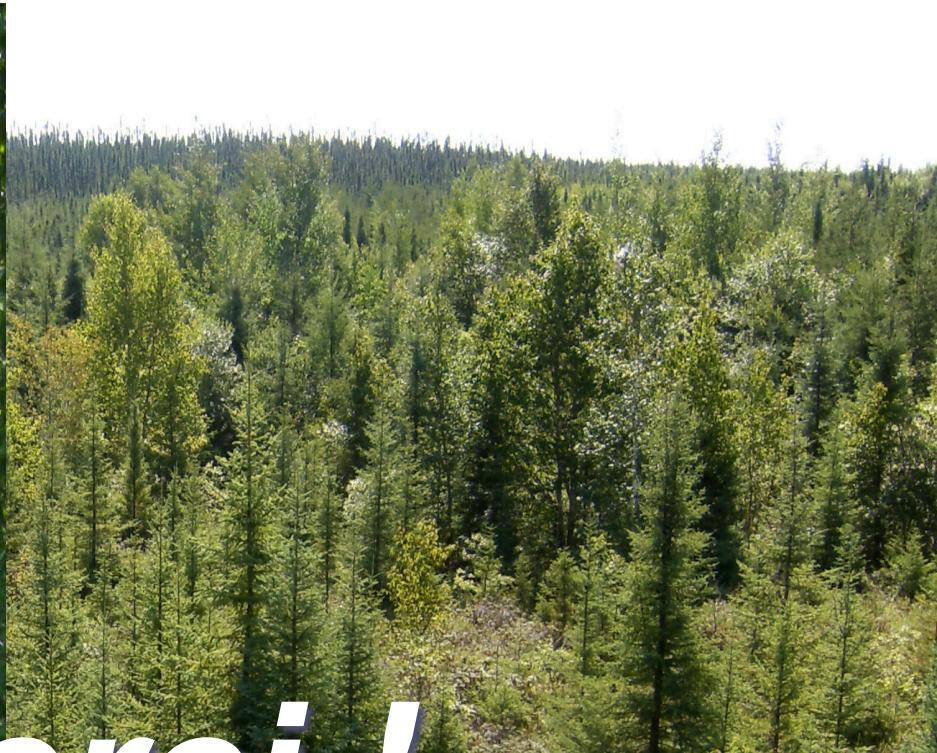
- ◆ Projet de recherche : connaître mieux la captation du carbone et en même temps campagne de sensibilisation (financement)
- ◆ Planter là où la nature seule n'a pas maintenu des écosystèmes forestiers (forêts fermées d'épinette noire)
- ◆ Rendre quelque chose pour ce qui a été pris

Un point de vue anthropologique

- ◆ « ... même si la solution que nous voudrions pour l'avenir, une solution différente de vivre ensemble à la fois entre les humains, mais aussi entre les humains et les non-humains, n'existe pas encore, nous avons au moins l'espoir, puisque d'autres l'ont fait avant nous (...), de pouvoir inventer des manières originales d'habiter la Terre. Puisque toutes ces solutions ont été imaginées par des hommes, il n'est pas interdit de penser que nous pourrions imaginer de nouvelles façons de vivre ensemble, et peut-être de meilleures » (Descola)

Conclusion

- Ce présent qui peut paraître éternel n'est qu'une façon parmi toutes celles que nous pourrions inventer
- Nous avons trouvé des dieux, eu l'intuition du Big Bang, posé le pied sur la lune, inventé les avions, les sous-marins, les satellites et Internet...
- Nous pouvons nous appuyer sur les différentes traditions de sagesse de l'humanité pour revoir notre relation à la nature qui est devenue inadéquate
- Et ancrer ainsi profondément une nouvelle relation homme - nature pertinente pour aujourd'hui
- Ça presse...



Merci !



Quelques références

- Callon, M., Lascoumes, P. & Barthe, Y. (2001) *Agir dans un monde incertain : Essai sur la démocratie technique*, Seuil
- Camerini, C. (2003) *Les fondements épistémologiques du développement durable : entre physique, philosophie et éthique*, (Paris, L'Harmattan).
- Choi Y.D., 2007, *Restoration Ecology to the Future : A Call for New Paradigm*. *Restoration Ecology* Vol. 15, No. 2, pp. 351–353
- Des Jardins, J. R. (1995) *Éthique de l'environnement : Une introduction à la philosophie environnementale*, (Sainte-Foy, Presses de l'Université du Québec).
- Finkielkraut, A. (1984) *La sagesse de l'amour : Essai*, (Paris, Gallimard).
- Gadamer, H.-G., Welte, B. & Couturier, F. (1990) *Herméneutique : Traduire, interpréter, agir*, (Montréal, Fides).
- Ganoczy, A. (1995) *Dieu, l'homme et la nature : Théologie, mystique et sciences de la nature*, (Paris, Cerf).
- Genot, J. C., 2003, *Quelle éthique pour la nature ?*, Aix-en-Provence, Edisud, 191 p.
- Hadot, P. (2008) *Le voile d'Isis : Essai sur l'histoire de l'idée de nature*, (Paris, Gallimard).
- Huybens N. (2010) *La forêt boréale, l'éco-conseil et la pensée complexe. Comprendre les humains et leurs natures pour agir dans la complexité*. (Saarbrücken, Éditions universitaires européennes).
- Jonas, H. (1998) *Pour une éthique du futur*, (Paris, Payot et Rivages).
- Kahn, A. (2000) *Et l'homme dans tout ça?*, (Paris, NiL).
- Ki-Zerbo, J., Beaud-Gambier, M.-J., Fondation Pour Le Progrès De L'homme & Groupe De Vézelay (1992) *Compagnons du soleil : Anthologie de grands textes de l'humanité sur les rapports entre l'homme et la nature*, (Paris, Editions La Découverte, UNESCO).
- Larrère C. 2009, *La justice environnementale*, *Multitudes*, 2009/1 n° 36, p. 156 à 162.
- Larrère C. 2006, *Ethiques de l'environnement*, *Multitudes*, 2006/1 n° 24, p. 75 à 84.
- Latour B. (1997). *Nous n'avons jamais été modernes*. Paris, La Découverte.
- Latour (2003). *Le rappel de la modernité – approches anthropologiques*.
http://www.bruno-latour.fr/sites/default/files/01-DESCOLA_COLLEGE-FR.pdf
- Morin, E. (1977, 1980, 1986, 1991, 2000, 2001, 2004) *La Méthode I à VI*, (Paris, Seuil).
- Savard, R. (2004) *La forêt vive : Récits fondateurs du peuple innu*, (Montréal, Boréal).
- Serres, M. (1990) *Le contrat naturel*, (Paris, F. Bourin).
- Suzuki, D. & McConnell, A. (2003) *L'équilibre sacré : Redécouvrir sa place dans la nature*, (Québec, Fides).