

Connaître les jeunes et leurs perceptions pour mieux prévenir **la prostitution** **et l'exploitation sexuelle**

RAPPORT SPÉCIFIQUE SUR LES

Résultats obtenus aux deux questions
ouvertes portant sur les suggestions
des jeunes pour ne pas entrer dans
la prostitution et pour en sortir

Karine Côté

Université du Québec à Chicoutimi

Johanna Nouchi

Université du Québec à Montréal

Mathieu Bujold

Université de Montréal

Gabrielle Jalbert

Université du Québec à Chicoutimi

Nathalie Bernier

Table de concertation des groupes
de femmes du Bas-Saint-Laurent



Auteur.es

Karine Côté, Ph.D., B. A. Chercheure principale

Professeure, psychologue
 Département des sciences de la santé
 Chercheure régulière au Centre intersectoriel en santé durable
 Université du Québec à Chicoutimi
 555 boulevard Université
 Chicoutimi, Québec, Canada, G7H 2B1
karine_cote2@uqac.ca

Johanna Nouchi, B.A.

Étudiante au doctorat en psychologie communautaire
 Département de psychologie
 Université du Québec à Montréal

Mathieu Bujold, Ph.D., M.A., M.Sc.

Enseignant
 Département de gestion et d'évaluation des politiques de santé
 École de santé publique de l'Université de Montréal (ESPUM)

Gabrielle Jalbert, B.A. (psychologie)

Étudiante au baccalauréat en sociologie
 Département des sciences de la santé
 Université du Québec à Chicoutimi

Nathalie Bernier

Chargée de projets
 Table de concertation des groupes de femmes du Bas-Saint-Laurent

Ce projet a été effectué avec la collaboration financière du Ministère de la Sécurité publique du Québec, dans le cadre du Programme de prévention et d'intervention en matière d'exploitation sexuelle des jeunes (PPI) 2016-2021.

© Université du Québec à Chicoutimi, 2021

Dépôt légal – Bibliothèque et Archives nationales du Québec, 2021.

ISBN 978-2-9812621-7-2 (version imprimée)

ISBN 978-2-9812621-8-9 (PDF)

Les auteur.es autorisent la reproduction de ce rapport (en tout ou en partie) à des fins non commerciales, à condition d'en citer la source.

Karine Côté, Johanna Nouchi, Mathieu Bujold, Gabrielle Jalbert, & Nathalie Bernier (2021)

Pour citer ce rapport :

Côté, K., Nouchi, J., Bujold, M., Jalbert, G., & Bernier, N. (2021). *Connaître les jeunes et leurs perceptions pour mieux prévenir la prostitution et l'exploitation sexuelle : Rapport spécifique sur les résultats obtenus aux deux questions ouvertes portant sur les suggestions des jeunes pour ne pas entrer dans la prostitution et pour en sortir*. Rapport de recherche. Chicoutimi, Québec, Canada : Université du Québec à Chicoutimi.

Les points de vue exprimés dans ce rapport représentent ceux des auteur.es. Pour les questions relatives à ce rapport ou à l'étude qui y est décrite, veuillez contacter Karine Côté, professeure au Département des sciences de la santé à l'Université du Québec à Chicoutimi, au 418-545-5011, poste 5684 (ou au numéro sans frais 1-800-463-9880, poste 5684) ou par courriel à l'adresse karine_cote2@uqac.ca.

Conception graphique de la couverture, de l'endos et des débuts de section : Caroline Turbide

Table des Matières

Auteur.es	3
Table des Matières	5
Liste des Tableaux.....	7
Liste des Figures	9
Remerciements	11
1. Introduction	13
1.1 Le contexte et les objectifs	14
2. Méthode.....	17
2.1 Les participant.es.....	18
2.2 Les suggestions des jeunes	18
2.3 La classification des participant.es en deux groupes	19
2.4 Les analyses réalisées.....	20
3. Résultats aux deux questions concernant les suggestions des jeunes pour ne pas entrer dans la prostitution et pour en sortir	25
3.1 Les résultats concernant la Question 1: Les suggestions des jeunes pour ne pas entrer dans la prostitution	26
3.1.1 Informations descriptives.....	26
3.1.2 Constats sur les catégories	27
3.1.3 Constats sur les catégories et leurs codes respectifs.....	29
3.1.4 Constats en fonction du sexe	41
3.1.5 Constats sur les catégories et leurs codes respectifs selon le groupe d'appartenance.....	49
3.2 Les résultats concernant la Question 2 : Les suggestions des jeunes pour sortir de la prostitution.....	51
3.2.1 Informations descriptives.....	51
3.2.2 Constats sur les catégories	52
3.2.3 Constats sur les catégories et leurs codes respectifs	54
3.2.4 Constats en fonction du sexe	65

Table des Matières (suite)

3.2.5 Constats sur les catégories et leurs codes respectifs selon le groupe d'appartenance	72
4. Conclusion.....	75
4.1 La présente étude	76
4.2 Les faits saillants	77
4.3 Les forces et limites de l'étude.....	79
4.4 La suite	80
5. Références	81

Liste des Tableaux

Tableau 1	Informations descriptives de base pour les réponses à la Question 1:	
	Ne pas entrer dans la prostitution	26
Tableau 2	Nom des catégories et des codes dans chaque catégorie	43
Tableau 3	Informations descriptives de base pour les réponses à la Question 2:	
	Sortir de la prostitution	51
Tableau 4	Nom des catégories et des codes dans chaque catégorie	67

Liste des Figures

Figure 1	Schéma représentant la question 1 : Les 10 catégories de réponses codées avec la distinction selon le sexe des participant.es	28
Figure 2	Schéma représentant la question 1 pour chacun des deux groupes : Les 10 catégories de réponses codées avec la distinction selon le sexe des participant.es	50
Figure 3	Schéma représentant la question 1 : Les 9 catégories de réponses codées avec la distinction selon le sexe des participant.es	53
Figure 4	Schéma représentant la question 1 pour chacun des deux groupes : Les 9 catégories de réponses codées avec la distinction selon le sexe des participant.es	73

Remerciements

Nous tenons tout d’abord à remercier le Ministère de la sécurité publique du Québec pour le financement accordé au projet et à la réalisation de la présente étude.

Nous tenons à remercier tous les participant.es et toutes les participantes pour leur contribution importante, leur partage et leur temps précieux. Nous remercions les directions, les responsables, les coordinations, le personnel enseignant, les intervenant.es, les secrétaires de gestion et les autres membres du personnel qui travaillent dans les commissions scolaires, les écoles secondaires, les centres d’éducation et de formation aux adultes, les écoles de rue et les organismes communautaires qui ont collaboré au projet. Tel que convenu avec eux, et afin de préserver la confidentialité des écoles ayant participé à l’étude, leurs noms ne peuvent être précisés. Nous les remercions sincèrement pour leur accueil chaleureux, leur gentillesse et leur grande coopération lors du recrutement des participant.es. Nous remercions en outre les assistantes de recherche et les étudiantes qui ont travaillé dans le cadre de la présente étude, soit, par ordre alphabétique, Marie-Claude Bouchard, Lauriane Blouin, Marie-Pier De Champlain, Raphaëlle Girard, Gabrielle Jalbert, Lindsay Ouellet, Naomie Quirion, Kim Truchon et Jeanne Valois. Nous remercions aussi les jeunes qui ont participé à des rencontres individuelles et à des pré-tests de l’étude afin d’évaluer le contenu du formulaire de consentement et des questionnaires.

Nous remercions les membres qui ont siégé, à un moment ou à un autre, au Comité de travail et de suivi de l’étude, soit, par ordre alphabétique, Vicky Bélanger (Maison des jeunes de Trois-Pistoles), Nathalie Bernier (Table de concertation des groupes de femmes du Bas-Saint-Laurent), Dominique Bourassa (Direction de la santé publique, Centre intégré de santé et de services sociaux du Bas-Saint-Laurent), Karine Côté (Université du Québec à Chicoutimi), Isabelle Fournier (Centre d'aide et de lutte contre les agressions à caractère sexuel de Rimouski), Michelle-Kim Gagnon (Centre-Femmes de Rimouski), Brigitte Michaud (Table de concertation des groupes de femmes du Bas-Saint-Laurent), France Paquet (En Tous C.A.S.), Meggy Pelletier (Commission scolaire de Kamouraska-Rivière-du-Loup), Élane Perron (L'autre-Toit du KRTB), Marie-Josée Pineault (Direction de la santé publique, Centre intégré de

Karine Côté, Johanna Nouchi, Mathieu Bujold, Gabrielle Jalbert, & Nathalie Bernier (2021)

santé et de services sociaux du Bas-Saint-Laurent), et Louis St-Laurent (Maison des jeunes de Trois-Pistoles).

Nous remercions les membres qui ont siégé à la Table des partenaires, soit, par ordre alphabétique, Nathalie Bernier (Table de concertation des groupes de femmes du Bas-Saint-Laurent), Laurie Beaupré (Centre d'aide et de lutte contre les agressions à caractère sexuel de Rimouski), Dominique Bourassa (Santé Publique, Centre intégré de santé et de services sociaux du Bas-Saint-Laurent), Karine Côté (Université du Québec à Chicoutimi), Marie-Hélène Dubé (Centre d'aide aux victimes d'actes criminels région du Bas-Saint-Laurent), Sylvie Dubois (Centre d'aide aux victimes d'actes criminels région du Bas-Saint-Laurent), Alain Durocher (Sûreté du Québec), Isabelle Fournier (Centre d'aide et de lutte contre les agressions à caractère sexuel de Rimouski), Julie Gagné (Sûreté du Québec), Michelle-Kim Gagnon (Centre-Femmes de Rimouski), Clémence Harvey (Centre d'aide et de lutte contre les agressions à caractère sexuel du KRTB), Annie Landreville (Directeur des poursuites criminelles et pénales- Est-du Québec), Isabelle Martel (Direction de la protection de la jeunesse, Centre intégré de santé et de services sociaux du Bas-Saint-Laurent), Brigitte Michaud (Table de concertation des groupes de femmes du Bas-Saint-Laurent), Diane Ouellet (Centre d'aide aux victimes d'actes criminels région du Bas-Saint-Laurent), France Paquet (En Tous C.A.S.), Éline Perron (L'autre-Toit du KRTB), et Manon St-Jean (Centre d'aide et de lutte contre les agressions à caractère sexuel du KRTB).

Enfin, nous remercions Sarah Paradis et Caroline Turbide pour leur aide apportée lors de la conception visuelle et graphique de certains documents de l'étude, de même que David Émond et Guillaume Bouchard pour leur aide apportée lors de la réalisation des analyses statistiques.



SECTION 1

Introduction

1.1 Le contexte et les objectifs

L'étude intitulée : *Connaître les jeunes et leurs perceptions pour mieux prévenir la prostitution et l'exploitation sexuelle* est une étude d'envergure qui a été menée auprès de 1189 jeunes de la région du Bas-Saint-Laurent. Cette étude a bénéficié de la collaboration financière du Ministère de la Sécurité publique du Québec, dans le cadre du Programme de prévention et d'intervention en matière d'exploitation sexuelle des jeunes (PPI) 2016-2021. Le Programme de prévention et d'intervention en matière d'exploitation sexuelle des jeunes (PPI) s'inscrit dans les actions prévues à la Stratégie gouvernementale pour prévenir et contrer les violences sexuelles 2016-2021 (Gouvernement du Québec, 2016).

Cette étude contenait six objectifs visant à documenter la réalité des jeunes d'aujourd'hui et leurs perceptions afin de mieux prévenir la prostitution et l'exploitation sexuelle chez les jeunes. Dans le cadre de cette étude, plusieurs variables ont été étudiées, dont l'histoire familiale, les antécédents de violence et de victimisation, l'utilisation des réseaux sociaux, la sexualité, le sexting, et les perceptions sur la prostitution et l'exploitation sexuelle. Les résultats que nous avons obtenus aux objectifs 1 à 5 de cette étude ont été décrits en détail dans notre rapport de recherche publié en décembre 2020 et dont la référence est la suivante :

Côté, K., Jalbert, G., & Bernier, N. (2020). *Connaître les jeunes et leurs perceptions pour mieux prévenir la prostitution et l'exploitation sexuelle*. Rapport de recherche. Chicoutimi, Québec, Canada : Université du Québec à Chicoutimi.

Le présent rapport de recherche présente, quant à lui, les résultats que nous avons obtenus à l'objectif 6 de cette étude. Ce sixième objectif visait à recueillir les suggestions des jeunes concernant la prévention et l'intervention en matière de prostitution. Plus précisément, deux questions visaient à connaître leurs suggestions pour aider les jeunes à ne pas entrer dans la prostitution et pour aider les jeunes à en sortir. Connaître et considérer l'opinion des jeunes sur ces questions nous apparaissent essentiels. En effet, des études démontrent que le fait de considérer les opinions des populations visées par une intervention favorise grandement sa réussite. Pour

reprendre les principes de la psychologie de la libération, Freire (1971, 1972) considère la relation entre chercheur et acteur comme une relation de sujet à sujet et ainsi, leurs connaissances respectives ont une importance équivalente. Un nombre grandissant d'études inclut désormais les perspectives des acteurs pour étudier un phénomène (Rappaport, & Seidman, 2000). Intégrer la perspective des personnes concernées permet une réflexion critique des services, une conscientisation des personnes interrogées et la promotion d'intervention pensée pour et par le milieu (Okafor, Odeyemi, Dolapo, Ilika, & Omosun, 2014).



SECTION 2

Méthode

2.1 Les participant.es

Tel que mentionné plus haut, le présent rapport de recherche présente les résultats que nous avons obtenus à l'objectif 6 de notre étude intitulée *Connaître les jeunes et leurs perceptions pour mieux prévenir la prostitution et l'exploitation sexuelle*. Cette étude a été réalisée auprès de 1189 jeunes de la région du Bas-Saint-Laurent et comprend trois populations de jeunes âgées entre 14 et 25 ans : des jeunes qui étudient en secondaire 4 ou 5 en cheminement régulier (population 1), des jeunes qui ont décroché du parcours scolaire régulier et qui font un retour aux études (population 2), et des jeunes qui bénéficient des services offerts dans des organismes communautaires susceptibles d'accueillir une clientèle de jeunes en rupture d'un parcours scolaire régulier, comme les centres de femmes, les maisons d'aide ou d'hébergement pour femmes victimes de violence conjugale et leurs enfants, le travail de rue, etc. (population 3). Des participant.es ont dû être exclu.es des analyses lors du nettoyage des données (cf. Côté et al., 2020 pour les raisons détaillées). L'échantillon final utilisé pour les analyses est composé de 1160 participant.es, soit 656 filles et 504 garçons.

Une description détaillée de la méthodologie peut être retrouvée dans le rapport de recherche de Côté et al. (2020). Ce rapport décrit en détail les éléments suivants: les trois groupes de participant.es du projet, les critères d'inclusion, la méthode de sélection, la méthode de sollicitation et de recrutement des participant.es, la collaboration et les taux de participation, les variables étudiées et les questionnaires administrés, les méthodes d'administration des questionnaires, les ressources d'aide mises à la disposition des jeunes, la langue des rencontres et des questionnaires, et l'éthique de la recherche.

2.2 Les suggestions des jeunes

Afin de connaître les suggestions des jeunes pour ne pas entrer dans la prostitution et pour en sortir, les deux questions ouvertes suivantes ont été posées:

Question 1: Selon toi, ce serait quoi la meilleure façon d'aider les jeunes à ne pas entrer dans la prostitution?

Question 2: Selon toi, ce serait quoi la meilleure façon d'aider un gars ou une fille à sortir de la prostitution?

Ce sont les jeunes qui ont écrit eux-mêmes leurs réponses dans l'espace vide du questionnaire qui était destiné à cette fin. Les jeunes avaient tout l'espace désiré afin d'inscrire leurs suggestions.

2.3 La classification des participant.es en deux groupes

Tel que mentionné dans le rapport de recherche de Côté et al. (2020), le groupe de jeunes qui provient des organismes communautaires (population 3) ne contient que sept garçons et huit filles. Afin d'assurer la confidentialité de leurs réponses, il a été donc préférable de regrouper le groupe de jeunes provenant d'organismes communautaires (population 3) avec les deux autres groupes de jeunes. Chacun des 15 jeunes de la population 3 a été classé dans le groupe 1 ou dans le groupe 2, selon son cheminement académique. Les participant.es des trois groupes ont donc été classés en deux groupes. Nous avons fait ce regroupement dans le Rapport de recherche de 2020 pour adresser les objectifs 1 à 5 de l'Étude.

Les analyses qui ont été effectuées dans le présent Rapport de recherche ont donc été faites pour comparer les deux groupes suivants (ci-après groupe d'appartenance) :

Groupe 1 : Les jeunes en cheminement scolaire régulier (qui comprend les jeunes de la population 1 et une proportion des jeunes de la population 3); Total = 1060.

Groupe 2 : Les jeunes ayant connu une certaine rupture dans leur cheminement scolaire (qui comprend les jeunes de la population 2 et une proportion des jeunes de la population 3); Total = 100.

2.4 Les analyses réalisées

La majorité des participant.es ont rempli le questionnaire en ligne, à l'aide du logiciel Lime Survey. Certain.es participant.es ont quant à eux rempli la version papier de ce questionnaire, notamment dû à des problèmes techniques informatiques rendant l'accès au questionnaire en ligne impossible ou instable. Les questionnaires qui ont été remplis sur une version papier ont par la suite été saisis par des membres de l'équipe de recherche dans la banque informatisée de Lime Survey.

Pour les fins d'analyses, la banque de données Lime Survey a par la suite été mise en format SPSS pour les données quantitatives et qualitatives. Les données qualitatives, issues des réponses aux deux questions ouvertes, ont par la suite été extraites dans un fichier Excel pour permettre un processus d'analyse de contenu (Patton, 2015). Des données socio-démographiques ont aussi été extraites dans le fichier Excel pour comparer les suggestions des jeunes (par exemple, selon leur sexe et leur groupe d'appartenance).

Quatre analystes (KC, JN, MB et GJ) provenant de disciplines différentes (psychologie cognitivo-béaviorale, psychologie communautaire, anthropologie de la santé, sociologie) ont participé à l'analyse des données. La multiplicité des perspectives permet à cet égard d'augmenter la crédibilité des analyses (Laperrière, 1997; Patton, 1999). Il importe de mentionner que l'un des analystes (MB) est un expert en analyses qualitatives et a été une ressource lorsque des défis ont été rencontrés lors du processus de décisions méthodologiques.

Trois analystes (KC, JN, MB) se sont réunis initialement afin de prendre connaissance de la banque de données. Ces trois analystes ont ensuite fait une lecture flottante des suggestions émises par les jeunes pour chacune des deux questions. Ceci avait pour but de se familiariser avec la banque de données afin d'évaluer les différentes stratégies d'analyses possibles.

Les étapes précises de l'analyse sont les suivantes, par ordre chronologique :

Le pré-test de codification

Les deux analystes KC et JN ont procédé à une étape préliminaire à l'analyse. Cela avait pour objectif de s'entendre sur le niveau d'homogénéisation de la codification initiale. Pour ce faire, 15 réponses hétérogènes ont été sélectionnées. Dans une visée de saturation de perspective, ces réponses hétérogènes contenaient un large éventail de suggestions des participant.es. Ces réponses hétérogènes ont été appelées « réponses complexes ». Les réponses complexes sont donc les réponses des participant.es qui contenaient plusieurs suggestions.

La codification

1. Les deux analystes KC et JN ont analysé de façon indépendante les réponses à une des deux questions suivant un processus de codification inductif (Patton, 2015). Ce type de codification « In Vivo » (Miles, Huberman, & Saldaña, 2014) a permis de créer des codes qui rendent compte du discours des participant.es sans trop s'en éloigner. Par exemple :

Réponse du participant = « rester sous la surveillance d'un adulte »

Code attribué = « encadrer »

2. Inductivement, pour chaque réponse donnée par un.e participant.e, les deux analystes KC et JN ont mis autant de codes que nécessaire afin de codifier l'ensemble des suggestions proposé par les participant.es pour une même réponse. Cela avait pour but de refléter la polysémie des réponses complexes. Suivant un processus de codification simultanée (Miles et al., 2014), un même extrait pouvait être attribué à plusieurs codes. Le nombre de codes par réponse a varié entre 1 et 4. Par exemple, la réponse suivante d'un participant « Les encourager à avoir des relations saines et que la prostitution n'est pas une chose à accepter dans la société » a été attribuée à trois codes :

Code 1 attribué = « Encourager le jeune dans des relations saines »

Code 2 attribué = « La société n'accepte pas la prostitution »

Code 3 attribué = « Dire que la prostitution, c'est mal »

3. Les deux analystes KC et JN ont par la suite revérifié de façon indépendante tous les codes mis aux réponses de la question qu'ils ont codés. Ensuite, ils ont procédé au lissage (homogénéisation) des codes. Ceci avait pour but, notamment, d'enlever les erreurs de frappe ou les codes qui disent la même chose mais en utilisant un vocabulaire différent. Par exemple, nous avons lissé ensemble les deux codes « en parler » et « il faut en parler » pour un seul code « en parler ».

4. Les deux analystes KC et JN ont eu plusieurs rencontres hebdomadaires pour se concerter sur la codification de leur question. Ces discussions avaient aussi pour objet de discuter des réponses des participant.es difficiles à coder, soit le code « Autres ». Par exemple :

Réponse du participant = « continuer ce qu'ils font déjà ».

Code attribué= « Autres »

5. Il a été convenu que le troisième analyste MB allait étudier les réponses qui ont été codifiées dans le code « Autres » afin de vérifier si certaines d'entre elles pouvaient se voir attribuer un code déjà existant ou se voir attribuer un nouveau code. Le troisième analyste MB pouvait aussi décider, dans certains cas, que le code « Autres » demeurerait le plus approprié.

6. Les trois analystes KC, JN et MB ont analysé ensemble les codes « Autres » et leur nouvelle attribution, le cas échéant. Cette étape a aussi été l'occasion de se concerter et de vérifier la cohérence globale de la codification aux deux questions.

7. KC et JN ont ensuite échangé leur question. Cette étape d'échange a permis d'étudier de façon indépendante les réponses des jeunes et leur codage selon une deuxième perspective, augmentant ainsi la crédibilité par la triangulation de l'analyse (Patton, 1999).

8. KC et JN ont continué leurs rencontres hebdomadaires pour affiner l'analyse.

La catégorisation

Suivant un deuxième axe de codification (Miles et al., 2014), les deux analyses KC et JB ont analysé de façon indépendante tous les codes attribués afin de les regrouper et leur attribuer une catégorie inductive. Les deux analyses KC et JB ont par la suite discuté et comparé leur catégorisation respective et ont réalisé un accord inter-analystes préliminaire (Laperrière, 1997). Ils ont par la suite confronté leur catégorisation au troisième analyste MB et ont réalisé un accord inter-analystes final. Par exemple :

Code : « protéger le/la jeune »

Catégorie attribuée = « sécurité »

Une perspective écosystémique (Bronfenbrenner, 1992) a inspiré la catégorisation des suggestions allant de macrosystémique (aspects sociétaux), à ontosystémique (aspects individuels).

Dernière étape de vérification

Un quatrième analyste (GJ) a analysé et passé en revue tous les codes et toutes les catégories données aux réponses des jeunes et ce, pour chacune des deux questions. Ceci avait pour objectif de vérifier si des erreurs ou des incohérences subsistaient et de s'assurer de l'uniformité et de la cohérence de la codification et de la catégorisation en ayant un regard neuf sur les données. Cette quatrième analyste GJ a présenté aux deux autres analystes (KC et JN) les résultats de sa vérification lors d'une séance de travail commune. Cette étape a permis d'augmenter la crédibilité de l'analyse et de réaliser un nouvel accord inter-analystes.

Analyses descriptives

Pour chacune des deux questions, nous avons réalisé des analyses descriptives qui ont pour objectif de décrire les informations suivantes :

- Nombre de participant.es total ayant une réponse exploitable
- Nombre de codes au total (puisque'il y a des réponses complexes) (total et par sexe)
- Nombre de codes sans doublons (total et par sexe)
- Nombre total de catégories (total et par sexe)
- Nombre de réponses dans chacun des codes (total et par sexe)
- Nombre de codes dans chacune des catégories (total et par sexe)

L'analyse de contenu a été croisée avec certaines variables (genre et groupe d'appartenance) pour voir si les suggestions des jeunes se distinguent selon leur sexe et leur groupe d'appartenance.

Les fonctionnalités Excel ont permis à un ingénieur en production automatisée (GB) de créer des syntaxes mathématiques afin d'automatiser les calculs nécessaires aux analyses descriptives.



SECTION 3

*Résultats aux deux questions concernant
les suggestions des jeunes pour ne pas
entrer dans la prostitution et pour en sortir*

3.1 Les résultats concernant la Question 1: Les suggestions des jeunes pour ne pas entrer dans la prostitution

Cette section présente les résultats que nous avons obtenus suite à l'analyse des suggestions des jeunes pour ne pas entrer dans la prostitution. Plus précisément, cette section présente les résultats que nous avons obtenus suite à l'analyse des réponses que les jeunes ont donné à la Question 1, qui est la suivante : « Selon toi, ce serait quoi la meilleure façon d'aider les jeunes à ne pas entrer dans la prostitution? ».

3.1.1 Informations descriptives

Le Tableau 1 présente les informations descriptives de base concernant les réponses données par les jeunes à cette question.

Tableau 1
Informations descriptives de base pour les réponses à la
Question 1: Ne pas entrer dans la prostitution

	Tous	F	G
Nombre de participant.es total initial	1160	656	504
Nombre de participant.es total ayant une réponse exploitable	980	574	406
Nombre de Codes au total (puisque réponses complexes)	1 179	714	465
Codes sans doublons	126	96	89
Catégories	10	10	10

Tel que le montre le Tableau 1, un total de 1160 jeunes ont participé à l'étude et ont mentionné une réponse (656 filles et 504 garçons) à cette question. Parmi les réponses données, 980 participant.es ont mentionné une réponse qui était exploitable (574 filles et 406 garçons). Une

réponse qui est non exploitable est, par exemple, une réponse qui comprend des lettres sans sens (par exemple : « ggg ») ou une réponse de type « je ne sais pas » ou « aucune idée ».

Parmi les 980 participant.es qui ont donné une réponse exploitable, plusieurs ont fourni une réponse complexe. Tel que mentionné plus haut, cela signifie que des jeunes ont mentionné plusieurs suggestions dans leur réponse. Les 980 jeunes ont ainsi proposé un total de 1179 suggestions pour aider les jeunes à ne pas entrer dans la prostitution. Les filles ont proposé un nombre plus élevé de suggestions que les garçons : les 574 filles ont proposé un nombre total de 714 suggestions (ce qui représente 61% des suggestions) et les 406 garçons ont proposé un nombre total de 465 suggestions (ce qui représente 39 % des suggestions). Toutefois, si on regarde le nombre moyen de suggestions faites par les filles et les garçons, il n'y a pas de différence. En effet, en moyenne, les filles ont proposé un nombre similaire de suggestions que les garçons (moyenne de 1,2 suggestion par fille *versus* moyenne de 1,1 suggestion par garçon).

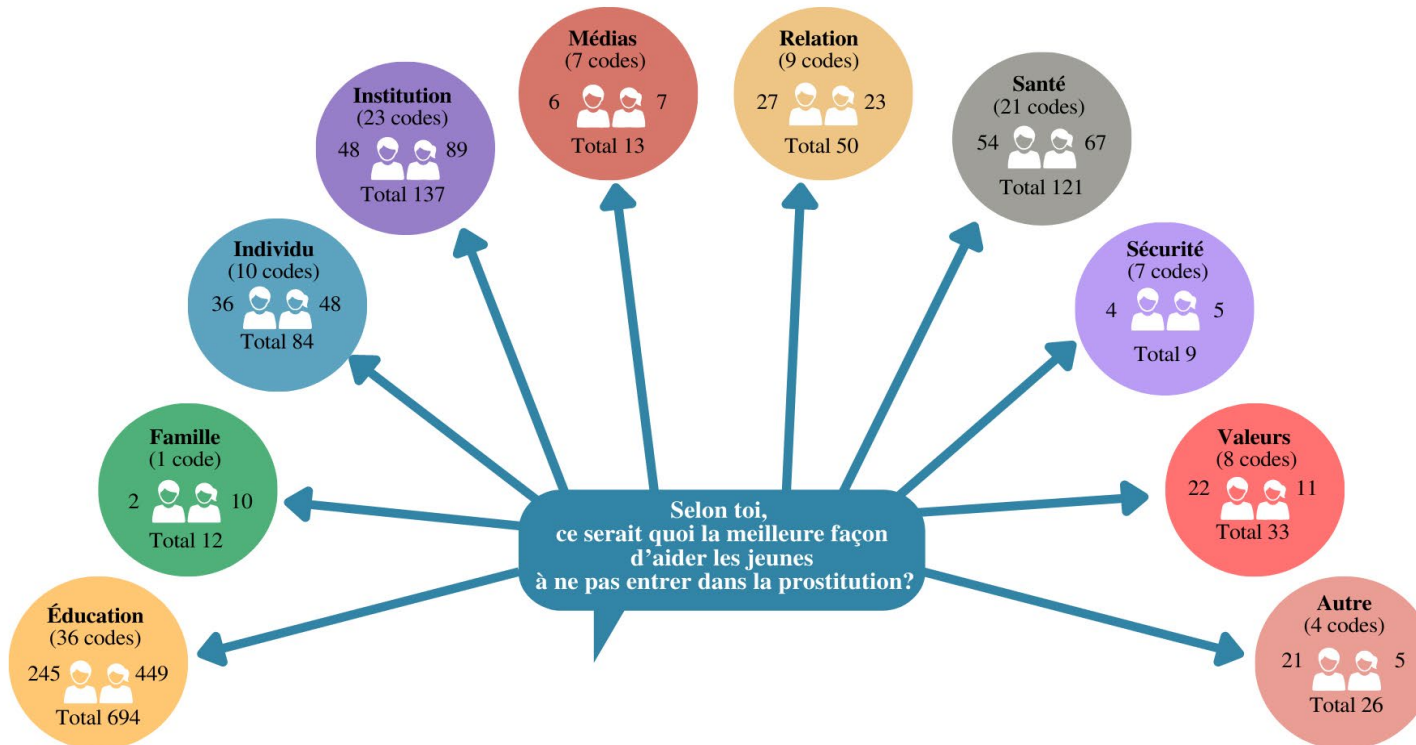
Chacune des 1179 suggestions a été analysée puis codifiée (voir Tableau 1). Évidemment, plusieurs suggestions données par les jeunes étaient pareilles (par exemple, en parler) et ainsi, les mêmes codes ont été attribués plus d'une fois. En éliminant les codes doublons, c'est-à-dire les codes qui ont été nommés plus d'une fois, on obtient un nombre total de 126 codes uniques. Cela signifie que les 1179 suggestions faites par les jeunes peuvent se regrouper en 126 codes différents. Ces 126 codes ont aussi été analysés puis classifiés, donnant un nombre total de 10 catégories. En d'autres termes, les 1179 suggestions peuvent se regrouper en 10 catégories de suggestions.

Il importe ainsi de mentionner que les suggestions données par les jeunes sont très riches. Ils et elles ont répondu à la Question 1 avec beaucoup de soin.

3.1.2 Constats sur les catégories

La Figure 1 présente le nom des 10 catégories de suggestions pour la Question 1 et précise, en outre, le nombre de codes qui a été attribué dans chacune de ces catégories. Le nombre de suggestions (total et par sexe) est aussi mentionné pour chacune des 10 catégories.

Figure 1. Schéma représentant la question 1 : Les 10 catégories de réponses codées avec la distinction selon le sexe des participant.es



Sur les 1160 participant.es, 980 ont donné une réponse exploitable. Ces participant.es ont proposé 1179 suggestions, codifiées en 126 codes et réparties en 10 catégories. Pour chacune des catégories, le nombre de codes et de suggestions par sexe est mentionné.

garçon  fille 
Total

Voici un résumé des principaux constats que nous pouvons faire ressortir de cette Figure 1 :

Les 10 catégories de suggestions sont les suivantes (ordre alphabétique) : Éducation, Famille, Individu, Institution, Médias, Relation, Santé, Sécurité, Valeurs, et Autre.

La catégorie Éducation est la catégorie qui contient le plus de suggestions, avec un total de 694 suggestions. Ces 694 suggestions se regroupent en 36 codes (sous-catégories de suggestions). La catégorie Éducation est celle qui contient le plus grand nombre de codes et ainsi, qui contient une plus grande variété de suggestions.

Les autres catégories contiennent beaucoup moins de suggestions, allant de 9 suggestions (Sécurité) à 137 suggestions (Institution).

Le fait que certaines catégories contiennent moins de suggestions ne signifie pas qu'une importance moins grande doit être accordée à cette catégorie de suggestions. Par exemple, dans la catégorie Famille, 12 suggestions ont été proposées, lesquelles se regroupent en un seul code. Bien que moins fréquentes ou moins communes, ces suggestions mentionnées par les jeunes sont toutes aussi pertinentes car elles peuvent être novatrices.

3.1.3 Constats sur les catégories et leurs codes respectifs

Le Tableau 2 précise le nom des différents codes qui composent chacune des 10 catégories. Le nombre de suggestions total (N) et pour chacun des deux sexes (F pour filles et G pour garçons) est aussi mentionné pour chacun des codes.

Pour chacune des 10 catégories, voici le nombre de codes entre parenthèses : Éducation (36 codes), Famille (1 code), Individu (10 codes), Institution (23 codes), Médias (7 codes), Relation (9 codes), Santé (21 codes), Sécurité (7 codes), Valeurs (8 codes) et Autre (4 codes). Les nombres élevés représentent les catégories ayant le plus grand nombre de suggestions.

Pour saisir la profondeur des réponses données par les jeunes, voici une exploration plus approfondie du contenu de chaque catégorie. Nous discuterons de chaque catégorie, en suivant l'ordre de présentation des catégories mentionnées dans la Figure 1, en débutant par la catégorie Éducation et en terminant par la catégorie Autres. Des verbatims illustrant les suggestions sont proposés dans leur intégralité pour rendre compte de la richesse des propos des participant.es. Les extraits des verbatims sont présentés dans leur version originelle et ainsi, certains extraits contiennent des erreurs grammaticales et/ou d'orthographe.

Éducation

La catégorie « Éducation » est la catégorie qui comprend le plus de suggestions (N=694) et elle contient une variété de codes (N=36) dont l'objectif général est d'augmenter le niveau de connaissances et ce, à différents niveaux (individu, école et population générale) et avec différents moyens (faire des témoignages, provoquer, parler, informer, avertir, conscientiser et sensibiliser). Les codes « Informer et expliquer les effets et les conséquences », « Informer des options », « Informer », « Informer davantage », « Informer des avantages et des inconvénients » et « Montrer les désavantages » semblent être connexes et représentent 241 suggestions. Ces codes font référence à la diffusion d'information pour prévenir la prostitution par l'éducation sans mentionner le lieu où cette diffusion d'information pourrait être réalisée. Par exemple, un.e participant.e a mentionné : « *les informés d'avantage sur le sujet* ». On peut aussi noter les distinctions que font certain.e.s participant.es concernant la nature de l'information à donner. Certains soulèvent que l'information devrait porter sur les conséquences alors que d'autres soulèvent qu'elle devrait porter sur les alternatives. L'ensemble de ces codes démontre que les jeunes considèrent qu'une étape importante pour prévenir la prostitution chez les jeunes est de les informer sur le sujet.

Le code « Parler » est le code le plus prévalent de la catégorie Éducation, avec 195 suggestions. Bon nombre de participant.es ont suggéré « *De lui en parler* », « *Parler* », « *D'en parler* », « *En parler* ». D'autres ont précisé cette idée. Par exemple, un.e participant.e a dit « *D'en parler davantage et de vraiment l'exposer, expliquer davantage pourquoi ils ne devraient pas le* ».

faire. » Cela démontre que les jeunes considèrent qu'une étape importante pour prévenir la prostitution chez les jeunes est aussi d'ouvrir la parole sur le sujet.

Les codes « Sensibiliser », « Sensibiliser aux conséquences », « Sensibiliser aux dangers », « Sensibiliser aux effets sur la société », « Apprendre comment réagir/agir dans une situation dangereuse », « Conférences », « Conscientiser », « Définir la prostitution », « Expliquer les risques des réseaux et leurs conséquences » représentent 143 suggestions. Ces codes font référence aux suggestions de sensibilisation et de conscientisation sans avoir de précision sur le lieu. Par exemple, une participante a mentionné : *« les aider à réaliser et détecter les petits gestes (actes) du début qui vont dégénérer et les amener vers la prostitution. ex. ne pas se faire payer de vêtement par un adultes qu'on ne connaît pas bien, car il pourrait par la suite nous obliger à nous prostituer pour lui rembourser toute l'argent qu'on lui "doit". »*

Autres exemples, un.e participant.e a dit *« Démontrer les effets négatifs dans une conférence. »* ou encore *« les conscientiser à ne pas le faire et les conséquence que ça a pour une personne »*. Le code « Sensibiliser aux effets sur la société » met quant à lui l'accent sur les conséquences pour la société. Par exemple, un.e participant.e a mentionné *« Les sensibiliser aux effets sur la société »*. Ici, la réponse met l'accent sur une dimension macrosystémique des effets de la prostitution.

Des suggestions concernant l'éducation font également référence à l'encadrement des jeunes susceptibles de se prostituer. Il s'agit des codes « Encourager le jeune dans ses études », « Éduquer », « Encadrer », « Avertir », « Provoquer », « Surveiller le jeune », « Leur dire de ne pas le faire », « Ne pas leur montrer », « Enfermer le jeune » et représentent 87 suggestions. Il est intéressant de noter que ces réponses pourraient être vues sur un continuum de la représentation que se font les jeunes de l'éducation, dont les pôles pourraient se rapporter à un encadrement de moins autoritaire (par exemple : « Encourager le jeune dans ses études », « Éduquer ») à plus autoritaire, voire contraignant (par exemple : « Provoquer », « Enfermer le jeune »).

Un des sièges de l'éducation est l'école. Certain.e.s participant.es ont précisé l'école comme étant le lieu où devrait être effectuée la prévention de l'entrée dans la prostitution. Les codes « Sensibiliser au début du secondaire », « Sensibiliser dans les écoles », « Cours sur la sexualité dès le secondaire 1 », « Conférences dans les écoles », « Informer dans les écoles », « Plus de cours sur la sexualité » représentent en effet 14 suggestions. Par exemple, un.e participant.e a mentionné : *« Offrir plus d'éducation sexuelle au secondaire pour comprendre ce qu'est précisément la prostitution, pour ne pas se faire avoir (sensibilisation). »*

Le principe du témoignage comme manière d'informer est également nommé par les participant.es. Les codes « Témoignage », « Montrer les réalités de la vie d'un.e prostitué.e » et « Intervention de la police pour témoigner des situations négatives » en rendent bien compte et représentent 11 suggestions. Par exemple, un.e participant.e a dit : *« Faire de la mise en garde, inviter un(e) ancien(ne) prostitué(e) qui pourrait expliquer son histoire, démontrer les ravages de certaine drogues utilisées régulièrement dans ce domaine. »*

Enfin, nous aimerions porter l'attention sur le code « Développer le sens critique ». Ce code rend compte de la suggestion d'un.e seul.e participant.e et constitue une suggestion innovante. Ce.tte participant.e a mentionné : *« Sensibiliser les gens pour éviter que la jeunesse aille des modèles défendant cette pratique, développer leur sens critique et trouver des moyens d'aider les gens pensant que la prostitution est leur dernier recours »*. On peut supposer que l'acquisition et le développement de l'esprit critique pourrait être une manière de porter un jugement éclairé sur des situations qui pourraient mener à la prostitution.

Famille

La catégorie « Famille » est une catégorie comprenant 12 suggestions regroupées en un code unique (n=1). Son objectif général est d'intervenir sur la famille. Le code « Agir sur l'environnement familial » représente 12 suggestions. Par exemple, des participant.es ont dit *« avoir un bon contrôle parental et bien les informer sur le sujet », « élever son flo »*. Dans cette

catégorie, les jeunes ont fait ressortir l'importance des pratiques parentales et de l'atmosphère familiale.

Individu

La catégorie « Individu » contient une variété de suggestions (n=84) et de codes (n=10) qui réfère aux actions devant être faites par l'individu lui-même. Il s'agit d'une perspective ontosystémique.

Les codes « Ne pas entrer dans la prostitution », « Arrêter de se prostituer » et « s'éloigner de la prostitution » représentent 21 suggestions. Ces codes font référence à la responsabilité de l'individu concernant son implication dans la prostitution. Par exemple, des participant.es ont dit : *« Tiens toi loin d'ca pis t'aura pas d'problème. », « De ne pas essayer pour une première fois. »*

Les codes « Éviter les drogues », « Faire attention aux mauvaises fréquentations », « Ne pas se faire influencer » et « Écouter la série "fugueuse" » représentent 55 suggestions. Les jeunes suggèrent ici des actions que l'individu pourrait faire pour connaître ou éviter les dangers. Par exemple, un.e participant.e a mentionné : *« il ne faut pas qu'il se laisse avoir par leur beau cadeau et rester méfiant même s'il l'aime ou qu'ils ont de l'attirance pour lui ou elle. »* Un.e autre a dit *« Dire les conséquences et présenter des émissions par exemple: fugueuse »*.

Les codes « S'aimer soi-même » et « S'écouter et se respecter » représentent 2 suggestions. Ici, les jeunes mettent l'emphasis sur l'importance de développer une bonne estime de soi et d'être en mesure de respecter ses limites. Par exemple, des participant.es ont mentionné : *« D'apprendre à s'aimer eux-mêmes et se respecter et ne pas chercher à se faire valoir. »* et *« Ne pas aller plus loin que ses limites et être à l'aise dans tout ses gestes et fait »*.

Enfin, le code « Changer de sexe » représente deux suggestions. Il s'agit d'un nom de code identique au discours des participant.es. L'équipe de recherche n'a malheureusement pas été en

mesure de bien saisir le sens de cette suggestion. Néanmoins, la suggestion réfère à l'individu et ainsi a été classé dans la catégorie « Individu ».

Institution

La catégorie « Institution » comprend un nombre élevé de suggestions (n=137) et contient une variété de codes (n=23) dont l'objectif général réfère à des actions générées et/ou menées par les institutions. Il s'agit de suggestions qui réfèrent à une perspective macrosystémique.

Les codes « Prévention », « Prévention dans les écoles, les réseaux sociaux et la société », « Lutter contre le décrochage scolaire », « Rencontrer les jeunes en difficulté », « Former les intervenants », « Accentuer la prévention en DPJ », « Soutenir les jeunes en décrochage scolaire » et « Mettre en famille d'accueil » représentent 88 suggestions. Ces codes sont les plus prévalents de cette catégorie. Ici, les jeunes suggèrent que les institutions agissent en prévention à différents niveaux (individu et macrosystème) et dans différents lieux (école, milieu familial, réseaux sociaux, société). Il est à noter que les participant.es ont particulièrement approfondi ces réponses. Par exemple, des participant.es ont mentionné: *«Allé à la base du problème, offrir plus d'aide aux familles à faibles revenus, aux jeunes qui veulent lâcher l'école, qui consomment de la drogue ou de l'alcool excessivement ou qui vivent dans un environnement malsain.»* et *«Continuer la prévention faites dans les écoles, les réseaux sociaux ainsi qu'à la télévision et autre. Faire un effort plus accentué pour les personnes soyant dans des centre jeunesse car ils sont selon moi plus à risque exemple personne impliqué dans la dpj.»*

Les codes « Rémunération salariée convenable » et « Travailler à l'employabilité des jeunes » représentent 17 suggestions et font référence aux actions des institutions concernant le fait d'améliorer et d'assurer une situation financière adéquate. Par exemple, des participant.es ont mentionné : *« Offrir davantage d'emplois à temps partiel. », « Être payé plus que 12\$/heure. », « Leur trouver un vrai travail ».*

Les codes « Développer des outils et créer des ressources », « Fournir des ressources par textage », « Fournir plus de ressources spécialisées avec conditions d'admission plus larges », « Informer sur les ressources », « Offrir des ressources », « Service de psychologue offert gratuitement » représentent 12 suggestions. Ces codes font référence au fait de fournir des ressources et d'améliorer l'accessibilité à celles-ci. Par exemple, des participant.es ont mentionné : *« leur donner un support de textage pour communiquer sans devoir parler face-à-face avec un professionnel sur le sujet qui pourrait les référer à de l'aide comme la police ou les medecins »* et *« D'avoir des ressources d'hébergement qui acceptent les jeunes en consommation. Il pourrait y avoir une section réservée pour les femmes "safe space" »*.

Les codes « Interdire/pénaliser la prostitution », « Légaliser la prostitution » et « Ne pas légaliser la drogue » représentent huit suggestions. Ces codes font directement référence au cadre législatif. Certaines suggestions sont antonymiques (contraires) concernant la pénalisation ou la légalisation. Par exemple, un.e participant.e a mentionné : *« de donner des amendes aux prostitués »* alors qu'un.e autre participant.e a nommé *« etre legal »*.

Les codes « Enlever la drogue des écoles » et « Enlever la pornographie » représentent deux suggestions qui font référence au fait de retirer les possibilités d'exposition à la drogue et à la pornographie pour ultimement diminuer leur influence. Les codes sont identiques aux suggestions des participant.es.

Enfin, les codes « L'école gratuite du CPE à l'Université » et « Scolarité plus abordable » représentent deux suggestions qui font référence à l'amélioration de l'accessibilité de la scolarisation. Par exemple, un.e participant.e a mentionné *« baisser le coût des études. »*

Médias

Comparativement aux autres catégories, la catégorie « Médias » contient moins de suggestions (n=13) mais elle contient tout de même une variété de codes (n=7). Cette catégorie réfère à des actions qui pourraient être menées avec et par les médias. Il s'agit de suggestions qui réfèrent à une perspective macrosystémique.

Les codes « Émissions sur le sujet », « Film et court métrage », « Montrer des films sur le sujet » et « Publicité » représentent 10 suggestions et font référence aux types de contenus qui pourraient être diffusés par les médias. Par exemple, un.e participant.e. a mentionné : « *Plus de publicité (ex:sensibilisation avec des images chocs, des vraies histoires)* ».

Les codes « Diminuer les publicités à caractère sexuel », « Éloigner des réseaux sociaux » et « Faire connaître les différentes ressources et organismes de régions » représentent trois suggestions. Ces codes réfèrent en partie à la responsabilité des médias envers les contenus à caractère sexuel diffusés dans les médias. Ils réfèrent également au fait que les médias devraient avoir un rôle pour faire connaître les ressources existantes. Par exemple, des participant.es ont nommé : « *Ne pas mettre le sex comme un objet et de grandement diminuer les pubs à caractere sexuel.* » ou encore « *Faire de la sensibilisation pour faire connaître les différents organisme de leurs régions et des différents services.* »

Relation

La catégorie « Relation » contient un nombre élevé de suggestions (n=50) et contient une variété de codes (n=9), dont l'objectif général réfère aux interactions directes avec le ou la jeune susceptible d'entrer dans la prostitution. Il s'agit de suggestions qui réfèrent à une perspective microsystémique.

Les codes « Créer des liens soutenant avec le jeune », « Écouter », « Écouter sans juger », « En parler davantage avec des proches de confiance, à des adultes et des spécialistes » et «

Encourager à en parler » représentent 27 suggestions. Ces codes font référence à la qualité du lien à instaurer avec le/la jeune selon des principes de bienveillance et d'écoute. Par exemple, un.e participant.e a mentionné : *«c'est de garder un contact avec eux, de les écouter et de ne pas juger. ils ont seulement besoin d'aide et de se sentir moins seuls bien souvent.»*

Le code « Respecter son choix » représente 11 suggestions et fait référence au libre-arbitre du jeune et à la manière d'interagir avec lui ou elle en fonction de son choix. Par exemple, un.e participant.e a mentionné : *«je crois qu'il n'y a pas de façon pour aider les jeunes quand c'est leur choix mais le fait d'aider qu'il se rendent compte avec qui il sont et ce qu'il sont obligés de faire peut faire une grosse différence».*

Les codes « Encourager le jeune dans des relations saines », « Bien s'entourer » et « Trouver un copain » représentent 12 suggestions et font référence aux relations que peut lier le ou la jeune. Par exemple, un.e participant.e a mentionné : *«Leur expliquer/démontrer qu'avoir une relation saine avec une seule personne est plus positif pour nous, surtout à long terme.»*

Santé et bien-être

La catégorie « Santé » contient un nombre très élevé de suggestions (n=121) et elle contient une grande variété de codes (n=21) dont l'objectif général réfère à la santé globale du jeune. Ces codes réfèrent à la santé physique et psychologique, mais aussi aux besoins de base, comme le logement et l'alimentation. Ils réfèrent aussi à l'importance d'avoir assez d'argent pour subvenir à ses besoins, notamment en ayant un emploi. Les suggestions de cette catégorie réfèrent davantage à une perspective microsystemique. Les codes « Aide alimentaire », « Aide au logement », « Aide financière », « Trouver un emploi » et « Aide sociale » représentent 42 suggestions. Par exemple, un.e participant.e a mentionné : *« Allé à la base du problème, offrir plus d'aide aux familles à faibles revenus, aux jeunes qui veulent lâcher l'école, qui consomment de la drogue ou de l'alcool excessivement ou qui vivent dans un environnement malsain. »*

Les codes « Adapter le soutien aux besoins du jeune », « Liens sécurisants pour une meilleure estime de soi », « Parler de ses besoins », « Améliorer estime de soi », « Référer à une personne ressource », « Soutien », « Soutien social » et « Support social, moral et psychologique » représentent 39 suggestions et font référence au soutien et à l'adéquation du soutien avec les besoins du jeune. Certain.e.s participant.es ont été plus spécifiques concernant la personne qui doit apporter le support. Ces dernier.ères ont en effet précisé que ce support pourrait être offert par des intervenants psychosociaux ou par l'entourage. Par exemple, des participant.es ont mentionné : *«Fournir les ressources d'aides dont ils ont besoin. Parler des ressources disponibles.»*, *«lui offrir un soutien»*, et *«Bien les soutenir financièrement et moralement»*.

Les codes « Aider », « Aider à lutter contre la dépendance aux drogues » et « Aider les personnes plus vulnérables (faible revenu, consommateurs drogues/alcool) » représentent 26 suggestions. Ces codes font référence à l'aide à offrir pour favoriser un meilleur état de santé global. Par exemple, des participant.es ont mentionné: *« offrir de l'aide de façon plus régulière et faire plus de test comme celui si dans les écoles pour les travailleurs sociaux etc cela permettrait de connaître les jeunes dans le besoin»* et *« les aider avec leur dépendance à la drogue, les aider avec leur problème etc »*.

Les codes « Encourager le jeune à s'impliquer (école, musique, sport) », « Travailler à un objectif de vie sain » et « Adopter de saines habitudes de vie » représentent 16 suggestions. Ces codes font référence au fait d'avoir un objectif de vie et des occupations considérées comme saines pour prévenir l'entrée dans la prostitution. Par exemple, des participant.es ont mentionné : *« En les aidant à mieux réussir leur vie.»*, *« Les encourager à s'impliquer à l'école, dans un sport, musique... »* et encore *« lui expliquer les effets négatifs et lui apprendre la bonne santé du corps humain »*.

Les codes « Voir un médecin » et « Soigner » représentent deux suggestions et font référence spécifiquement aux soins médicaux. Les codes sont identiques aux suggestions.

Sécurité

La catégorie « Sécurité » contient moins de suggestions (n=9) mais elle contient quand même une variété de codes (n=7). L'objectif général de cette catégorie réfère à la sécurité du jeune qui pourrait entrer dans la prostitution et réfère également aux actions possibles pour le.la protéger.

Les codes « Assurer la sécurité des jeunes », « Prévenir la police si témoin de situation problématique », « Protéger le.la jeune », « Appeler le 911 » et « Arrêter les proxénètes » représentent six suggestions. Ces codes font référence à la sécurisation du jeune et aux actions pour y parvenir. Par exemple, un.e participant.e a mentionné : *« d'appeler la police si jamais on voit quelques chose du genre (prostitution viols violence,etc) »*.

Les codes « Rendre les sites de rencontre plus sécurisés (difficiles d'accès) » et « Sécuriser les réseaux sociaux » représentent trois suggestions qui réfèrent au fait que l'internet est un lieu virtuel potentiellement dangereux. Par exemple, un.e participant.e a mentionné : *« Je crois qu'en fait le mieux c'est de mieux sécuriser les réseaux sociaux. Je veux dire, la prostitution diminuerait si on détruirait tout élément électroniques (même si il y a 1% de chance que ça arrive,c'est impossible). Je crois qu'on peut y arrivé »*.

Valeurs

La catégorie « Valeurs » contient un nombre élevé de suggestions (n=33) mais elle est moins diversifiée en termes de codes (n=8). Cette catégorie réfère à leur perception de la prostitution et aux valeurs véhiculées dans la société. Il s'agit de suggestions qui réfèrent davantage à une perspective macrosystémique.

Les codes « La prostitution, c'est mal », « Ne pas partager son corps à n'importe qui » et « La société n'accepte pas la prostitution (Norme sociale) » représentent 24 suggestions. Ces codes font référence à la perception négative qu'ont les jeunes de la prostitution. Par exemple, des participant.es ont mentionné : *« what? En 2018, on est sensé savoir que ce prostituer c'est*

dégueulasse. », « *la prostitution n'est pas une chose acceptée dans la société* », et « *de leur dire que ce n'est pas correcte que il a juste du négatif dans tous sa. de pas partager son corps a n'importe qui* ».

Le code « Fatalisme » représente trois suggestions qui réfèrent au sentiment qu'il n'y a rien à faire. Par exemple, un.e participant.e a mentionné : « *sa sert a rien* ».

Le code « Promouvoir de bonnes valeurs » représente trois suggestions qui réfèrent à l'idée de véhiculer de bonnes valeurs. Par exemple, un.e participant.e a mentionné : « *Leurs montrer les bonnes valeurs lors de leurs bas âges.* »

Le code « Démocratiser la prostitution » représente une suggestion qui va à l'encontre de l'opinion d'autres jeunes. En effet, cette suggestion sous-tend l'idée que la société devrait permettre la prostitution et la reconnaître comme un travail. Dans cette perspective, la prostitution ne serait pas une mauvaise chose mais un choix de l'individu. Par exemple, le.la participant.e a mentionné : « *la prostitution N'est pas mal c'est un metier democratiser par la population car ceux qui font ca le fait car il le veulent et non pcq il le sont obliger* ».

Le code « Séparer les groupes ethniques » et « Tout le monde devrait avoir la même opinion » représentent deux suggestions. Les codes sont identiques aux réponses formulées par les participant.es. Il nous est malheureusement difficile d'interpréter ces réponses au-delà du fait de les intégrer à la catégorie concernant les valeurs.

Autre

La catégorie « Autre » comprend 26 suggestions réparties en 4 codes. Cette catégorie comprend les réponses des participant.es telles que «Autre», «Ne sait pas», «Refuser», «Sans intérêt pour la question». Il nous est malheureusement difficile d'interpréter ces réponses. Par exemple, des participant.es ont mentionné : « *aucune idée, ça ne m'intéresse pas et je ne comprend pas ceux qui le font* », « *Rester puceau* », « *Pas de réponse* », « *refuser* ».

3.1.4 Constats en fonction du sexe

Tel que mentionné plus haut, le Tableau 1 montre que 656 filles et 504 garçons ont offert des réponses exploitables à la Question 1. Les 656 filles ont produit 714 suggestions et les 504 garçons ont produit 465 suggestions. Au-delà du fait qu'il y a plus de filles qui ont répondu au questionnaire, elles ont quand même produit plus de suggestions que les garçons.

Le Tableau 2 illustre que concernant la majorité des codes, il existe des similitudes entre les sexes. Le Tableau 2 souligne toutefois que pour certains codes précis, il existe des distinctions importantes entre les sexes, notamment dans les catégories Éducation, Valeurs, Institution, Santé, et Relation. Plus précisément :

Dans la catégorie Éducation, comparativement aux garçons, les filles ont proposé presque deux fois plus de suggestions qui portent les codes « Parler » (127 suggestions pour les filles *versus* 68 suggestions pour les garçons) et « Sensibiliser » (77 suggestions pour les filles *versus* 38 suggestions pour les garçons). Il y a aussi presque deux fois plus de suggestions de la part des filles pour les 6 codes « Informer » (167 suggestions pour les filles *versus* 74 suggestions pour les garçons) et le code « Avertir » (8 suggestions pour les filles *versus* 3 suggestions pour les garçons). À l'inverse, et comparativement aux filles, les garçons ont proposé plus de deux fois plus de suggestions qui portent le code « Éduquer » (5 suggestions pour les filles *versus* 18 suggestions pour les garçons). Ces résultats suggèrent que les filles ont une approche de prévention préférentiellement basée sur la parole et sur le fait d'informer sur la prostitution. Malheureusement, il nous est difficile d'interpréter davantage les suggestions des garçons dans le code « Éduquer » car ils ont mentionné « éduquer » sans spécifier autre chose dans leur réponse. Par exemple, un participant a dit : « les éduquer ».

Dans la catégorie Valeurs, les garçons ont proposé deux fois plus de suggestions que les filles (11 suggestions pour les filles *versus* 22 suggestions pour les garçons) et ce, malgré le fait qu'elles soient plus nombreuses dans l'échantillon. Les suggestions des garçons réfèrent souvent au principe que « la prostitution, c'est mal ».

Dans la catégorie Institution, les filles ont proposé deux fois plus de suggestions qui portent les deux codes « Prévention » (66 suggestions pour les filles *versus* 24 suggestions pour les garçons). Par contre, les garçons ont proposé deux fois plus de suggestions qui portent le code « Travailler à l'employabilité des jeunes » (5 suggestions pour les filles *versus* 10 suggestions pour les garçons).

Dans la catégorie Santé, les garçons sont plus nombreux à faire référence à l'« Aide financière » que les filles (9 suggestions pour les filles *versus* 18 suggestions pour les garçons). Dans la même lignée, leurs suggestions sont également deux fois plus nombreuses concernant le fait de « Trouver un emploi », alors que les filles y font moins référence (5 suggestions pour les filles *versus* 10 suggestions pour les garçons). Par contre, les filles ont mentionné plus souvent des suggestions pour les deux codes « Soutien », les trois codes « Aider » et le code « Support social, moral et psychologique » (33 suggestions pour les filles *versus* 17 suggestions pour les garçons).

Pareillement, la catégorie « Relation » comprend à peu près le même nombre de garçons (n=27) que de filles (n=23) mais certains codes révèlent une distinction importante selon le sexe. Par exemple, les codes « Écouter » et « Écouter sans juger » comprennent 10 suggestions pour les filles pour seulement 2 suggestions pour les garçons. Par contre, le code « Respecter son choix » comprend 8 suggestions pour les garçons et 3 pour les filles.

Tableau 2
Nom des catégories et des codes dans chaque catégorie

Éducation (36)	N	F	G	Famille (1)	N	F	G
Total	694	449	245	Total	12	10	2
Apprendre comment réagir/agir dans une situation dangereuse	1	0	1	Agir sur l'environnement familial	12	10	2
Avertir	11	8	3				
Conférences	9	4	5				
Conférences dans les écoles	5	2	3				
Conscientiser	3	2	1				
Cours sur la sexualité dès le secondaire 1	2	1	1				
Définir la prostitution	1	1	0				
Développer le sens critique	1	1	0				
Éduquer	23	5	18				
Parler	195	127	68				
Encadrer	30	15	15				
Encourager le jeune dans ses études	5	2	3				
Enfermer le jeune	3	2	1				
Expliquer les risques des réseaux et leurs conséq.	1	1	0				
Faire des rencontres avec les jeunes	1	0	1				
Informar	19	13	6				
Informar dans les écoles	4	4	0				
Informar davantage	4	4	0				
Informar des avantages et des inconvénients	3	2	1				
Informar des options	40	28	12				
Informar et expliquer les effets et les conséquences	171	116	55				
Intervention de la police pour témoigner des situations négatives	1	1	0				
Leur dire de ne pas le faire	1	0	1				
Montrer les désavantages	4	3	1				
Montrer les réalités de la vie d'un.e prostitué.e	1	1	0				
Ne pas leur montrer	1	1	0				
Plus de cours sur la sexualité	1	0	1				
Provoquer	11	7	4				
Sensibiliser	115	77	38				
Sensibiliser au début du secondaire	1	1	0				
Sensibiliser aux conséquences	6	5	1				
Sensibiliser aux dangers	6	3	3				
Sensibiliser aux effets sur la société	1	1	0				
Sensibiliser dans les écoles	2	1	1				
Surveiller le jeune	2	1	1				
Témoignage	9	9	0				

Tableau 2
Nom des catégories et des codes dans chaque catégorie (suite)

Individu (10)	N	F	G
Total	84	48	36
Arrêter de se prostituer	2	2	0
Changer de sexe	2	0	2
Écouter la série "Fugueuse"	12	6	6
Éviter les drogues	15	8	7
Faire attention aux mauvaises fréquentations	23	13	10
Ne pas entrer dans la prostitution	16	9	7
Ne pas se faire influencer	9	6	3
S'aimer soi-même	1	1	0
S'écouter et se respecter	1	1	0
S'éloigner de la prostitution	3	2	1

Tableau 2
Nom des catégories et des codes dans chaque catégorie (suite)

Institution (23)	N	F	G	Médias (7)	N	F	G
Total	137	89	48	Total	13	7	6
Accentuer la prévention en DPJ	1	1	0	Diminuer les publicités à caractère sexuel	1	0	1
Développer des outils et créer des ressources	3	2	1	Éloigner des réseaux sociaux	1	1	0
Enlever la drogue des écoles	1	0	1	Émissions sur le sujet	1	0	1
Enlever la pornographie	1	1	0	Faire connaître les différentes ressources et organismes de régions	1	1	0
Former les intervenants	1	1	0	Film et court métrage	2	0	2
Fournir des ressources par textage	1	1	0	Montrer des films sur le sujet	1	1	0
Fournir plus de ressources spécialisées avec conditions d'admission plus larges	1	1	0	Publicité	6	4	2
Informar sur les ressources	3	2	1				
Interdire/pénaliser la prostitution	6	4	2				
L'école gratuite du CPE à l'Université	1	0	1				
Légaliser la prostitution	1	0	1				
Lutter contre le décrochage scolaire	1	0	1				
Mettre en famille d'accueil	1	0	1				
Ne pas légaliser la drogue	1	0	1				
Offrir des ressources	2	1	1				
Prévention	80	59	21				
Prévention dans les écoles, les réseaux sociaux et la société	10	7	3				
Rémunération salariée convenable	2	0	2				
Rencontrer les jeunes en difficulté	1	1	0				
Scolarité plus abordable	1	1	0				
Service de psychologue offert gratuitement	2	1	1				
Soutenir les jeunes en décrochage scolaire	1	1	0				
Travailler à l'employabilité des jeunes	15	5	10				

Tableau 2
Nom des catégories et des codes dans chaque catégorie (suite)

Relation (9)	N	F	G	Santé (21)	N	F	G
Total	50	23	27	Total	121	67	54
Bien s'entourer	2	1	1	Adapter le soutien aux besoins du jeune	3	2	1
Créer des liens souteneurs avec le jeune	7	3	4	Adopter de saines habitudes de vie	2	2	0
Écouter	6	5	1	Aide alimentaire	1	0	1
Écouter sans juger	6	5	1	Aide au logement	1	0	1
En parler davantage avec des proches de confiance, à des adultes et des spécialistes	7	2	5	Aide financière	23	9	14
Encourager à en parler	1	1	0	Aide sociale	1	0	1
Encourager le jeune dans des relations saines	7	3	4	Aider	24	17	7
Respecter son choix	11	3	8	Aider à lutter contre la dépendance aux drogues	1	1	0
Trouver un copain	3	0	3	Aider les personnes plus vulnérables (faible revenu, consommateurs drogues/alcool)	1	1	0
				Améliorer estime de soi	1	1	0
				Encourager le jeune à s'impliquer (école, musique, sport)	5	4	1
				Liens sécurisants pour une meilleure estime de soi	5	4	1
				Parler de ses besoins	1	1	0
				Référer à une personne ressource	3	2	1
				Soigner?	1	0	1
				Soutien	19	10	9
				Soutien social	5	4	1
				Support social, moral et psychologique	2	2	0
				Travailler à un objectif de vie sain	6	2	4
				Trouver un emploi	15	5	10
				Voir un médecin	1	0	1

Tableau 2
Nom des catégories et des codes dans chaque catégorie (suite)

Sécurité (7)	N	F	G	Valeurs (8)	N	F	G
Total	9	5	4	Total	33	11	22
Appeler le 911	1	0	1	Démocratiser la prostitution ?	1	0	1
Arrêter les proxénètes	2	1	1	Fatalisme	3	0	3
Assurer la sécurité des jeunes	1	1	0	La prostitution, c'est mal	16	4	12
Prévenir la police si témoin de situation problématique	1	0	1	La société n'accepte pas la prostitution (Norme sociale)	1	0	1
Protéger le/la jeune	1	1	0	Ne pas partager son corps à n'importe qui	7	5	2
Rendre les sites de rencontre plus sécurisés (difficiles d'accès)	1	0	1	Promouvoir de bonnes valeurs	3	1	2
Sécuriser les réseaux sociaux	2	2	0	Séparer les groupes ethniques ?	1	0	1
				Tout le monde devrait avoir la même opinion	1	1	0

Tableau 2
Nom des catégories et des codes dans chaque catégorie (suite)

Autre (4)	N	F	G
Total	26	5	21
Autre	22	4	18
Ne sait pas	1	1	0
Refuser	1	0	1
Sans intérêt pour la question	2	0	2

3.1.5 Constats sur les catégories et leurs codes respectifs selon le groupe d'appartenance

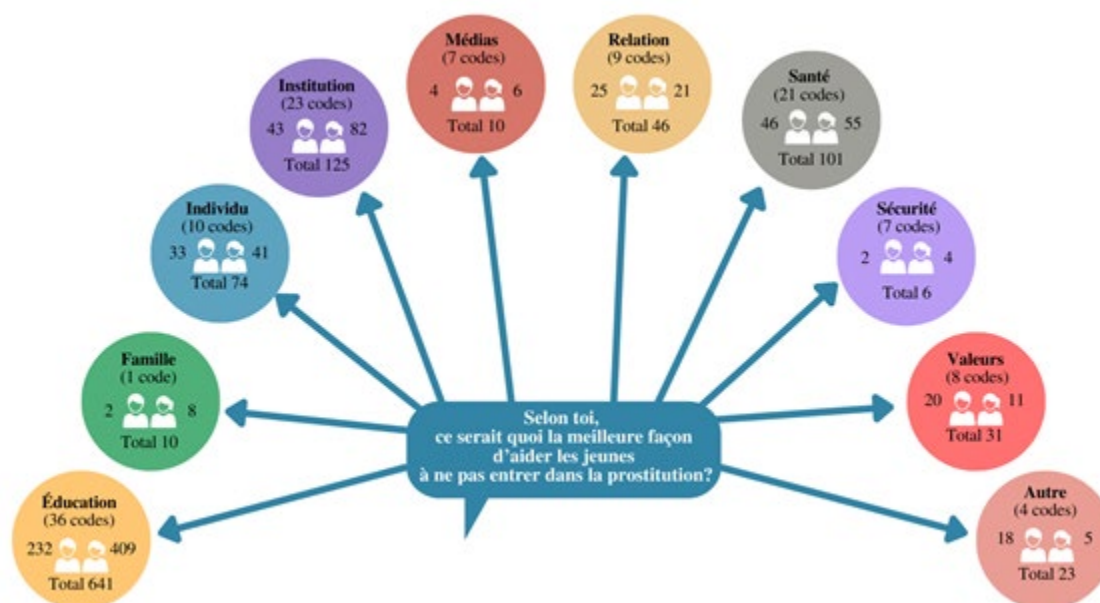
La Figure 2 présente de nouveau le nom des 10 catégories de suggestions pour la Question 1 mais elle distingue, en outre, le nombre de codes qui a été attribué dans chacune de ces catégories pour chacun des deux groupes d'appartenance des participant.es. Le nombre de suggestions (total et par sexe) est aussi mentionné pour chacune des 10 catégories. Dans le schéma du haut, on retrouve les informations concernant les jeunes ayant un parcours scolaire régulier. Dans le schéma du bas, on retrouve les informations concernant les jeunes ayant connu une rupture dans leur parcours scolaire.

Tout d'abord, les participant.es des deux groupes ont mentionné plusieurs suggestions dans chacune des 10 catégories. Cela signifie qu'aucune catégorie n'a disparu pour l'un ou l'autre des groupes d'appartenance.

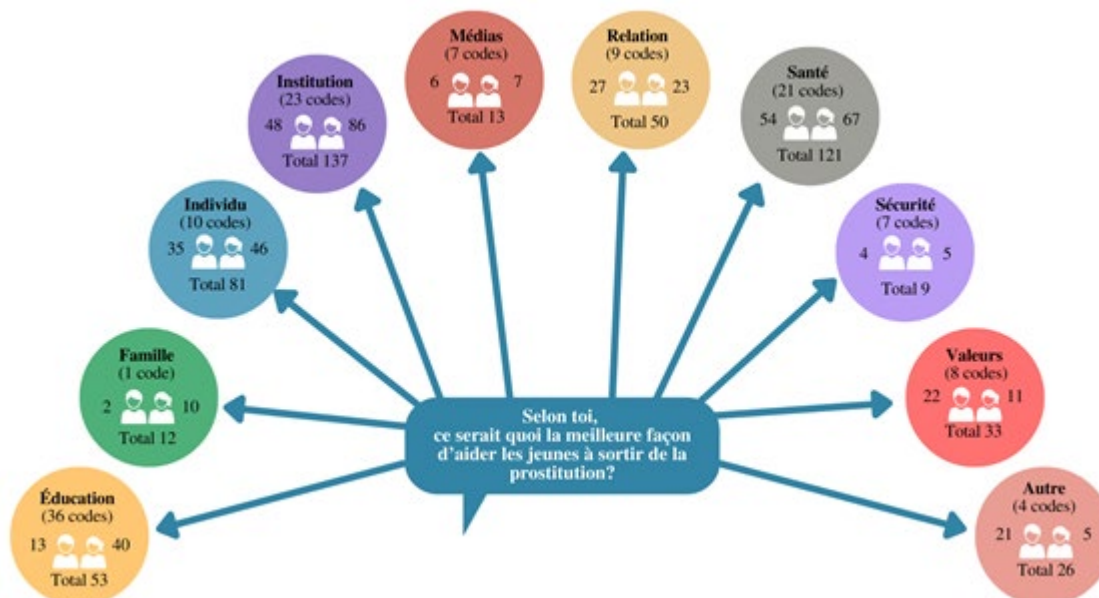
Chez le groupe de jeunes ayant un parcours scolaire régulier, les quatre catégories qui contiennent le plus de suggestions sont l'Éducation (641 suggestions), l'Institution (125 suggestions), la Santé (101 suggestions) et l'Individu (74 suggestions). Chez le groupe de jeunes ayant connu une rupture dans leur parcours scolaire, les quatre catégories qui contiennent le plus de suggestions sont l'Institution (137 suggestions), la Santé (121 suggestions), l'Individu (101 suggestions) et l'Éducation (53 suggestions). Il est intéressant de constater que les quatre catégories sont les mêmes pour les deux groupes. Par contre, la catégorie qui contient le plus de suggestion est différente. En effet, les jeunes en cheminement régulier considèrent l'Éducation comme étant le levier le plus important pour prévenir l'entrée dans la prostitution. Les jeunes ayant connu une rupture dans leur parcours scolaire considèrent, quant à eux, que l'Institution est le levier le plus important à adresser pour prévenir l'entrée dans la prostitution.

Figure 2. Schéma représentant la question 1 pour chacun des deux groupes : Les 10 catégories de réponses codées avec la distinction selon le sexe des participant.es

Groupe 1 : Les jeunes en parcours scolaire régulier



Groupe 2 : Les jeunes ayant connu une rupture dans leur parcours



Sur les 1160 participant.es, 980 ont donné une réponse exploitable. Ces participant.es ont proposé 1179 suggestions, codifiées en 126 codes et réparties en 10 catégories. Pour chacune des catégories, le nombre de codes et de suggestions par sexe est mentionné

3.2 Les résultats concernant la Question 2 : Les suggestions des jeunes pour sortir de la prostitution

Cette section présente les résultats que nous avons obtenus suite à l'analyse des suggestions des jeunes pour sortir de la prostitution. Plus précisément, cette section présente les résultats que nous avons obtenus suite à l'analyse des réponses que les jeunes ont donné à la Question 2, qui est la suivante : « Selon toi, ce serait quoi la meilleure façon d'aider les jeunes à sortir de la prostitution? ».

3.2.1 Informations descriptives

Le Tableau 3 présente les informations descriptives de base concernant les réponses données par les jeunes à cette question.

Tableau 3
Informations descriptives de base pour les réponses à la
Question 2: Sortir de la prostitution

	Tous	F	G
Nombre de participant.es total initial	1160	656	504
Nombre de participant.es total ayant une réponse exploitable	954	557	397
Nombre de Codes au total (puisque réponses complexes)	1 300	796	504
Codes sans doublons	166	83	85
Catégories	9	9	9

Tel que le montre le Tableau 3, les 1160 jeunes qui ont participé à l'étude ont mentionné une réponse (656 filles et 504 garçons) à cette question. Parmi les réponses données, 954 participant.es ont mentionné une réponse qui était exploitable (557 filles et 397 garçons). Pour cette question, une réponse qui est non exploitable est aussi une réponse qui comprend des lettres sans sens (par exemple : « ggg » ou une réponse de type « J'en ai aucune idée » ou « Y'en a pas ».

Parmi les 954 participant.es qui ont donné une réponse exploitable à cette question, plusieurs ont fourni une réponse complexe. Les 954 jeunes ont ainsi proposé un total de 1300 suggestions pour aider les jeunes à sortir de la prostitution. Les filles ont proposé un nombre plus élevé de suggestions que les garçons : les filles ont proposé un nombre total de 796 suggestions (ce qui représente 61% des suggestions) et les garçons ont proposé un nombre total de 504 suggestions (ce qui représente 39 % des suggestions). Toutefois, si on regarde le nombre moyen de suggestions faites par les filles et les garçons, il n’y a pas beaucoup de différences. En effet, en moyenne, les filles ont proposé un nombre légèrement plus élevé de suggestions que les garçons (moyenne de 1,4 suggestion par fille *versus* moyenne de 1 suggestion par garçon).

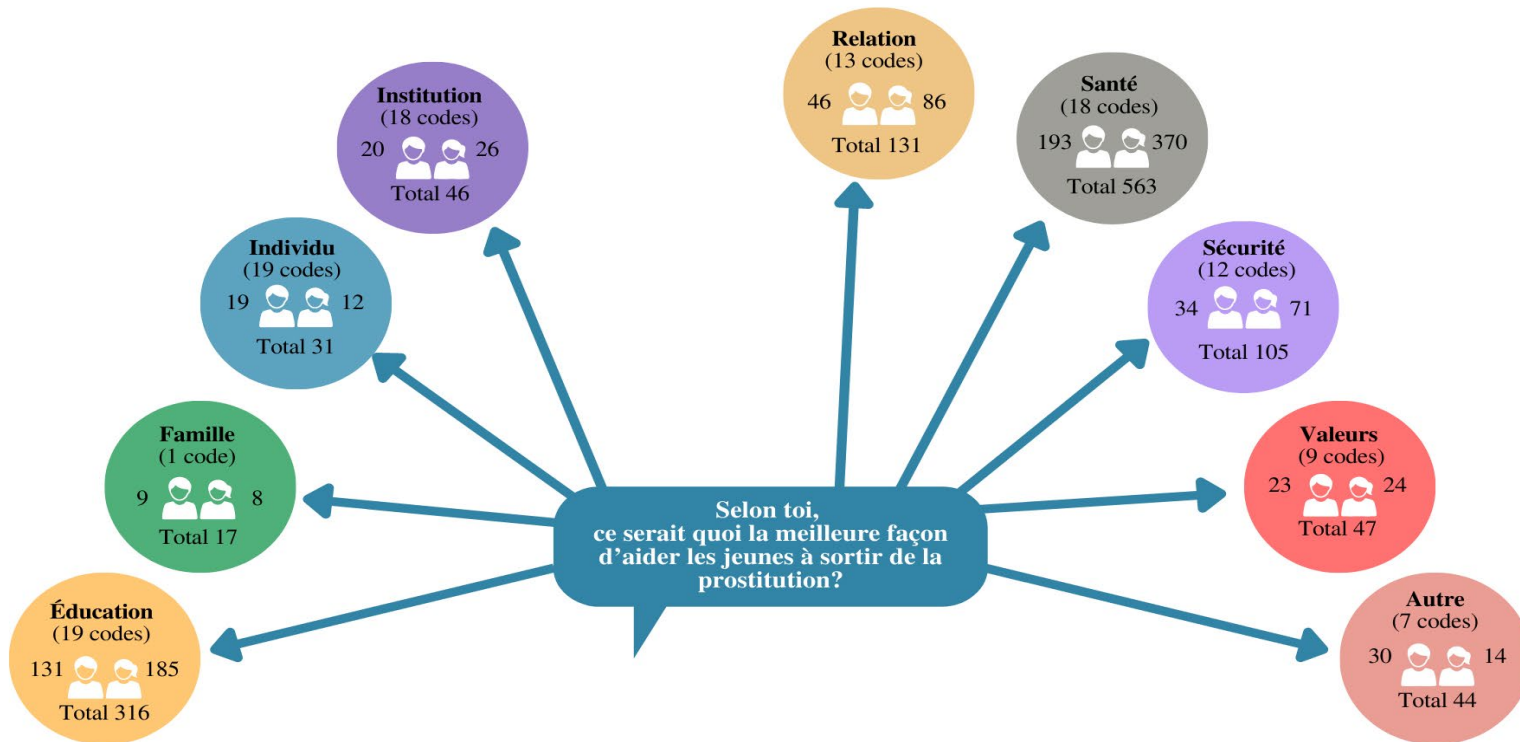
Chacune des 1300 suggestions a été analysée puis codifiée. Évidemment, plusieurs suggestions données par les jeunes étaient pareilles (par exemple, encadrer) et ainsi, les mêmes codes ont été attribués plus d’une fois. En éliminant les codes doublons, c’est-à-dire les codes qui ont été nommés plus d’une fois, on obtient un nombre total de 116 codes uniques. Cela signifie que les 1300 suggestions faites par les jeunes à la Question 2 peuvent se regrouper en 116 codes différents. Ces 116 codes ont aussi été analysés puis classifiés, donnant un nombre total de 9 catégories. En d’autres termes, les 1300 suggestions données à la Question 2 peuvent se regrouper en 9 catégories de suggestions.

Il importe ainsi de mentionner que les suggestions données par les jeunes sont de nouveau très riches. Ils ont répondu à la Question 2 avec beaucoup de soin.

3.2.2 Constats sur les catégories

La Figure 3 présente le nom des 9 catégories de suggestions pour la Question 2 et précise, en outre, le nombre de codes qui a été attribué dans chacune de ces catégories. Le nombre de suggestions (total et par sexe) est aussi mentionné pour chacune des 9 catégories.

Figure 3. Schéma représentant la question 2 : Les 9 catégories de réponses codées avec la distinction selon le sexe des participant.es



Sur les 1160 participant.es, 954 ont donné une réponse exploitable. Ces participant.es ont proposé 1300 suggestions, codifiées en 116 codes et réparties en 9 catégories. Pour chacune des catégories, le nombre de codes et de suggestions par sexe est mentionné.

garçon  fille 
Total

Voici un résumé des principaux constats que nous pouvons faire ressortir de cette Figure 3:

Il y a neuf catégories de suggestions pour la Question 2 et ces 9 catégories portent les mêmes noms que 9 catégories de suggestions de la Question 1. Ces 9 catégories sont les suivantes : Éducation, Famille, Individu, Institution, Relation, Santé, Sécurité, Valeurs et Autres. La catégorie Médias qui était présente dans la Question 1 est la seule catégorie qui n'est pas représentée dans les suggestions des jeunes pour la Question 2.

Deux catégories contiennent un nombre particulièrement élevé de suggestions. La catégorie Santé est la catégorie qui contient le plus de suggestions, avec un total de 563 suggestions. Ces 563 suggestions se regroupent en 18 codes. La catégorie Éducation est la deuxième catégorie qui contient le plus de suggestions, avec un total de 316 suggestions. Ces 316 suggestions se regroupent en 10 codes.

Les autres catégories contiennent beaucoup moins de suggestions, allant de 17 suggestions (Famille) à 131 suggestions (Relation).

De nouveau, le fait que certaines catégories contiennent moins de suggestions ne signifie pas qu'une importance moins grande doit être accordée à cette catégorie de suggestions. Par exemple, et comme c'était aussi le cas pour la Question 1, la catégorie Famille est la catégorie qui contient le moins de suggestions, avec un total de 17 suggestions se regroupant en un seul code. Bien que moins fréquentes, ces suggestions peuvent s'avérer novatrices.

3.2.3 Constats sur les catégories et leurs codes respectifs

Le Tableau 4 précise le nom des différents codes qui composent chacune des 9 catégories de suggestions pour la Question 2. Le nombre de suggestions total (N) et pour chacun des deux sexes (F pour filles et G pour garçons) est aussi mentionné pour chacun des codes.

Pour chacune des 9 catégories, voici le nombre de codes entre parenthèse : Éducation (19 codes), Famille (1 code), Individu (19 codes), Institution (18 codes), Relation (13 codes), Santé (18 codes), Sécurité (12 codes), Valeurs (9 codes) et Autre (7 codes).

Pour saisir la profondeur des suggestions données par les jeunes pour la Question 2, voici une exploration plus approfondie du contenu de chaque catégorie. Comme nous l'avions fait pour la Question 1, nous discuterons de chaque catégorie mentionnée dans la Figure 3, en débutant par la catégorie Éducation et en terminant par la catégorie Autre. Des verbatims illustrant les suggestions sont aussi proposés pour rendre compte des propos exacts des participant.es. De nouveau, les extraits des verbatims sont présentés dans leur version originelle et ainsi, certains extraits contiennent des erreurs grammaticales et/ou d'orthographe.

Éducation

La catégorie Éducation est la deuxième catégorie qui contient le plus de suggestions (n=316). Elle contient une variété de codes (n=19 codes). Cette catégorie réfère à l'augmentation de connaissance à différents niveaux et avec différents moyens. Plusieurs codes sont similaires ou identiques aux contenus de plusieurs codes de la catégorie Éducation de la Question 1 et certains codes sont nouveaux.

Voici une discussion des codes qui sont identiques ou similaires aux codes de la Question 1 pour la catégorie Éducation.

Le code « Parler » est le code, qui à lui seul, contient le nombre de suggestion le plus élevé avec 120 suggestions. Cela démontre que les jeunes considèrent qu'une étape importante pour sortir de la prostitution est d'en parler. Il est intéressant de constater que les jeunes considèrent que la parole doit venir des deux côtés : l'entourage doit parler à la personne qui fait de la prostitution et la personne qui fait de la prostitution doit elle aussi en parler. La responsabilité de la parole semble être partagée. Par exemple, les participant.es ont mentionné : « *lui en parler tranquillement et lui*

donner des noms pour des ressources qui l'aiderais », et « Parler avec eux pour savoir ce qu'ils vivent. »

Les codes « Informer et expliquer les effets et les conséquences », « Montrer des alternatives saines », « Informer », « Informer sur les ressources » (nouveau code), « Informer des options », « Sensibiliser », « Définir la prostitution » et « Montrer les autres façons de faire de l'argent » (nouveau code) semblent connexes et représentent 144 suggestions. L'ensemble de ces codes démontre que les jeunes considèrent qu'une étape importante pour sortir de la prostitution est de recevoir de l'information sur la prostitution, les ressources et les alternatives. La nature de l'information à procurer sur la prostitution est variée et inclut les conséquences négatives. Par exemple, les participant.es ont mentionné : *« la meilleure façon serait de lui donner le plus d'informations possibles pour qu'il voit que sa peut être dangereux. Aussi, donner des personnes ressources pour l'aider a sortir de la prostitution. »* et *« lui dire les désavantage se que sa peux lui causer »*.

Les codes « Conscientiser », « Montrer la réalité de la vie d'un.e prostitué.e » et le nouveau code « Rencontrer les pair-aidantes qui en sont sortie » représentent 16 suggestions. Ces codes font référence à un type d'intervention qui vise à ce que le ou la jeune dans la prostitution réalise les effets et les conséquences négatives que la prostitution a ou aura sur lui ou elle. Pour atteindre cet objectif, certains jeunes proposent de rencontrer des personnes qui sont dans la prostitution ou qui en sont sorties. Par exemple, les participant.es ont mentionné : *« Lui faire rencontrer des filles qui l'ont vécu et pour qui ça a mal tourné », « À mon avis, ça serait qu'il ou elle réfléchisse à ce fait, se rendre compte d'où ce qu'il est et que cela peut être vraiment dangereux à long terme ou à court terme. Que ce soit pour sa santé ou pour sa vie en générale. »* et *« rencontrer les gens qui sont pris dans le prostitution pour leurs démontrer qu'il est possible de s'en sortir. »*

Les codes « Éduquer », « Encourager le jeune à poursuivre ou reprendre ses études », « Encadrer », « Provoquer » et « Enfermer le jeune » représentent 32 suggestions. Comme ce fut le cas pour la Question 1, les suggestions proposées dans ces codes peuvent être vus comme un continuum de l'éducation qui varie entre un encadrement moins autoritaire (par exemple :

« Éduquer ») à plus autoritaire (par exemple : « Enfermer le jeune »). Par exemple, les participant.es ont mentionné : « *tu le tiens fort et tu lenferme* », « *Faire des études, leur donner de l'argent pour qu'ils retournent à l'école* », et « *L'encadrer et lui donner de l'éducation.* »

Les codes « Prévention » et « Prévention dans les écoles, les réseaux sociaux et la société » sont deux nouveaux codes et représentent quatre suggestions. Les noms attribués à ces codes sont identiques aux suggestions des jeunes. Comme les jeunes n'ont pas élaboré leurs réponses, nous ne pouvons approfondir davantage sur ces codes. Par exemple, un.e participant.e a mentionné : « *Faire passer dans les écoles que c'est pas la meilleure solution.* »

Famille

La catégorie Famille est une catégorie comprenant 17 suggestions regroupées en un code unique (n=1). Son objectif général est d'intervenir sur la famille. Le code « Agir sur l'environnement familial » représente donc 17 suggestions. Dans cette catégorie les jeunes ont fait ressortir que pour aider un.e jeune à sortir de la prostitution, il est important d'en informer sa famille afin qu'elle puisse agir ou aider. Par exemple, des participant.es ont mentionné : « *Lui offrir du support parental et de sa famille et son entourage.* » et « *le dire a sa mère* ».

Individu

La catégorie Individu est une catégorie comprenant 31 suggestions regroupées en 19 codes qui réfère aux actions devant être faites par l'individu lui-même. Il s'agit d'une perspective ontosystémique. Certains codes sont similaires ou identiques aux codes de la catégorie Individu de la Question 1. Certains codes sont nouveaux.

Les codes « Ne pas entrer dans la prostitution », « Ne pas se prostituer » (nouveau code), « Arrêter de se prostituer », « S'éloigner de la prostitution » et « Éviter les rechutes dans la prostitution » (nouveau code) représentent 12 suggestions. Ces codes font référence à la

responsabilité de l'individu concernant son implication dans la prostitution. Par exemple, des participant.es ont dit : « *arreter de te faire payer pour du sexe* » et « *ne pas y rentrer* ».

Les trois nouveaux codes « Cesser le sexe », « Condom » et « Éviter les maladies transmises sexuellement » représentent quatre suggestions. Bien qu'il soit difficile d'interpréter adéquatement ces suggestions pour sortir de la prostitution, elles réfèrent quand même toutes à l'action d'avoir des rapports sexuels et de se protéger. Par exemple, des participant.es ont dit : « *Mettre des capotes* » et « *deviter de attraper le sida* ».

Les codes « Expérimenter », et « Laisser faire le temps » représentent deux suggestions qui réfèrent au fait que c'est à la personne elle-même de réaliser qu'elle doit sortir de la prostitution. Par exemple, des participant.es ont mentionné : « *La laisser là pour qu'elle remarque par elle-même que c'est des tout croches* » et « *elle ou il vas allumer un jour* ».

Les codes « Accepter le passé » (nouveau code), « Accepter les commentaires » (nouveau code), « Conseiller » (nouveau code), « Écouter Fugueuse » représentent 6 suggestions. Par exemple, des participant.es ont mentionné : « *L'écouter et l'aider à accepter le passé, et donc passer au travers sans recommencer* » et « *en parler aux personnes en qui ils ont confiance et accepter les commentaire pour vous faire changer d'idée face a sa* ».

Le code « Changer de sexe » représente une suggestion. Il s'agit d'un nom de code identique au discours du participant. L'équipe n'a malheureusement pas été en mesure de bien saisir le sens de cette suggestion. Néanmoins, la suggestion réfère à l'individu et ainsi a été classé dans la catégorie Individu.

Institution

La catégorie Institution est une catégorie comprenant 46 suggestions regroupées en 18 codes qui réfère aux actions devant être faites par les institutions. Il s'agit d'une perspective

macrosystémique. Certains codes sont similaires ou identiques aux codes de la catégorie Institution de la Question 1. Certains codes sont nouveaux.

Les codes « Légaliser la prostitution », « Législation », « Ne pas légaliser la drogue », « Suppression du crime organisé » (nouveau code), « Interdire/pénaliser la prostitution », « Intervenir sur les réseaux de prostitution » (nouveau code), « Démanteler le réseau de prostitution » (nouveau code) et « Faire une loi » (nouveau code) représentent 10 suggestions. Ces codes font directement référence au cadre législatif ou aux stratégies institutionnelles pour diminuer ou éliminer la prostitution. Par exemple, des participant.es ont mentionné : « *De ne pas légaliser la drogue au Canada.* », « *la suppression du crime organisé* », « *Faire une loi* », et « *intervenir au réseaux de prostitution* ».

Les codes « Offrir des ressources », « Fournir des ressources » et les cinq nouveaux codes « Créer des ressources spécialisées pour les personnes dans la prostitution », « Agir vite », « Faire des programmes d'aide », « Offrir des soins médicaux » et « Placer la personne pour éviter la rechute » représentent 16 suggestions. Ces suggestions concernent le fait d'offrir des ressources variées, rapides et dans différents secteurs. Par exemple, des participant.es ont mentionné : « *donner plus de ressource pour s'en sortir* », « *Créer des ressources spécialisées pour ces gens.* », « *mesures rapides sans longueurs, complications* » et « *Mettre la personne dans un foyer ou un centre d'accueil pour éviter la rechute, les faire rencontrer des intervenants et des psychologues pour les aider à surmonter ce qu'ils vivent* ».

Les codes « Scolarité plus abordable » et « Travailler à l'employabilité des jeunes » représentent 19 suggestions. Ces codes réfèrent aux mesures pour soutenir le jeune dans ses études et favoriser son employabilité. Par exemple, un.e participant.e a mentionné : « *leurs donner un travail étant plus payant que la prostitution, car c'est très payant et c'est ce qui poussent ceux qui en font déjà partie de continuer.* »

Le nouveau code « Lutter contre l'intimidation » représente 1 suggestion. Il réfère au rôle de la société face à l'intimidation et à l'importance d'intervenir pour la prévenir et pour la faire

cesser. Un.e participant.e a mentionné : *« Le soutenir moralement. Le faire aller voir un psychologue. L'aider financièrement si besoin. Lui offrir de l'attention et de l'amour. Ne pas l'abandonner. Faire arrêter les rumeurs et les insultes si il y en a ainsi que l'intimidation ou la cyberintimidation qu'il pourrait subir. »*

Relation

La catégorie Relation contient un nombre très élevé de suggestions (n=131) mais elle est moins diversifiée en termes de codes (n=13). Cette catégorie réfère aux interactions directes avec le ou la ou les jeunes dans la prostitution. Certains codes sont similaires ou identiques à certains codes de la catégorie Relation de la Question 1 et certains codes sont nouveaux. Il s'agit de suggestions qui réfèrent davantage à une perspective microsystemique.

Les codes « Créer des liens soutenant avec le jeune », « Écouter », « Écouter sans juger », « En parler davantage avec des proches de confiance, des adultes et des spécialistes », « Adapter le soutien au besoin du jeune » et « Faire un suivi d'aide » (nouveau code), « Intervenir » (nouveau code), « Rester calme » (nouveau code) représentent 92 suggestions. Ces codes font référence à l'aide et à la qualité du lien à instaurer avec le jeune. Par exemple, des participant.es ont mentionné : *« Écouter, aider, ne pas juger », « Créer un lien de confiance en écoutant la personne », et « d'être empathique et de rester calme avec ne pas être fâché après lui pour ce qu'il fait. démontrer de la confiance et du respect pour cette personne malgré tout. »*

Les codes « Convaincre » et « Convaincre d'arrêter » représentent 20 suggestions. Ces codes font référence à l'objectif du message à transmettre dans la relation avec la personne qui est dans la prostitution, c'est-à-dire la convaincre d'arrêter. Par exemple, un.e participant.e a mentionné : *« Le convaincre qu'il n'a pas besoin de faire du sexe pour obtenir ce qu'il veut. »*

Le code « Respecter son choix » représente 11 suggestions et fait référence au libre-arbitre du jeune et à la manière d'interagir entre lui ou elle. Par exemple, un.e participant.e a mentionné : *« les gens ont le droit de faire ce qu'ils veulent avec leur corps ».*

Santé et bien-être

La catégorie Santé est la catégorie qui contient le plus de suggestions (n=563). Elle contient une variété de codes (n=18 codes). Cette catégorie réfère à la santé globale du ou de la jeune. Ces codes réfèrent à la santé physique et psychologique, mais aussi aux besoins de base, comme le logement et l'alimentation. Ils réfèrent aussi à l'importance d'avoir assez d'argent pour subvenir à ses besoins, notamment en ayant un emploi. Les suggestions de cette catégorie réfèrent davantage à une perspective microsystemique. Cela est donc très similaire aux contenus de plusieurs codes de la catégorie Santé de la Question 1.

Voici une discussion des codes qui sont identiques ou similaires aux codes de la Question 1 pour la catégorie Santé

Les codes « Soutien », « Soutien social » et « Soutien social, moral et psychologique », « Améliorer estime de soi » représentent 129 suggestions et font parties des codes les plus fréquents. Ils font référence au soutien et au fait d'adapter le soutien en fonction des besoins du jeune. Par exemple, des participant.es ont mentionné : *« la prendre en main jusqu'à son rétablissement »*, *« L'aider moralement tout dépendant sa situation. »*, et *« lui faire reprendre confiance en lui lui prouver qui vaut mieux »*.

Les codes « Référer à des ressources », « Référer à des ressources d'aide spécifiques » et « Référer à une personne ressource » font aussi partie des codes les plus fréquents. Ils sont aussi une forme de soutien mais ils mettent l'emphasis sur l'importance de référer les jeunes à des ressources spécialisées. Ces suggestions représentent 189 suggestions. Par exemple, des participant.es ont mentionné : *« aller chercher de l'aide et lui donner les ressources dont il ou elle a besoin pour sen sortir. Par exemple travailleurs social,psychologue,intervenants ou éducateurs »* et *« l'envoyer dans un centre de réabitation »*.

Les codes « Aide alimentaire », « Aide au logement », « Aide financière », « Soutien financier » et « Trouver une emploi » représentent 74 suggestions. Par exemple, un.e participant.e

a mentionné : *« selon moi, la plupart des personnes qui se prostituent parce qu'elles ont besoin d'argent pour vivre donc, on les aide et on leur offre de l'aide financièrement ».*

Les codes « Aider », « Aider à lutter contre la dépendance aux drogues » représentent 105 suggestions. Ces codes font référence à l'aide à offrir pour favoriser un meilleur état de santé global. Par exemple, des participant.es ont mentionné : *« L'aider et l'encadrer dans sa vie en général »* et *« Arrêter la consommation de substances »*.

Les codes « Encourager le jeune à s'impliquer (école, musique, sport) », « Travailler à un objectif sain », « Adopter de saines habitudes de vie » représentent 14 suggestions. Ils font référence au fait d'avoir un objectif de vie et des occupations considérées comme saines pour pouvoir sortir de la prostitution. Par exemple, des participant.es ont mentionné : *« Se trouver un passe-temps, une passion, un travail, etc. »* et *« les aider à retrouver une vie stable »*.

Un code est apparu à la Question 2 qui n'était pas présent dans la Question 1. Ce code « Sortir de la prostitution » contient 52 suggestions. Ce code précise que pour sortir de la prostitution, le ou la jeune doit décider d'arrêter et faire l'action concrète de ne plus se prostituer. Ce code fait aussi référence au fait que l'entourage doit l'encourager à arrêter. Par exemple, les participant.es ont mentionné : *« le sortir de là au plus vite et ne pas le laisser seul »* et *« c'est triste à dire mais pour une personne sortir vraiment de ce monde, elle doit le vouloir et le décider par elle-même »*.

Sécurité

La catégorie Sécurité contient un nombre élevé de suggestions (n=105) mais est moins diversifiée en termes de codes (n=12). L'objectif général réfère aux interventions directes avec le ou la ou les jeunes dans la prostitution concernant la sécurité. Certains codes sont similaires ou identiques à certains codes de la catégorie Sécurité de la Question 1 et certains codes sont nouveaux. Il s'agit de suggestions qui réfèrent davantage à une perspective microsystemique.

Les codes « Appeler 911 », « Dénoncer » (nouveau code), « Faire intervenir la police », « Arrêter les proxénètes », « Arrêter la personne qui abuse d'elle » représentent 90 suggestions. Ces suggestions réfèrent aux interventions liées au service de police. Par exemple, des participant.es ont mentionné : « *dénoncer ce qu'il fait à la police pour qu'il puisse sortir de la.* », « *Aller voir la police* », et « *arrêter la personne qui abuse de lui/elle* ».

Les codes « Changer de pays et d'identité » (nouveau code), « Déménager » (nouveau code) et « L'isoler » (nouveau code) représentent huit suggestions et font référence au moyen d'être en sécurité en s'éloignant du milieu. Par exemple, un.e participant.e a mentionné : « *par contre si elle me demandais de s'en sortir je l'aiderait à changer de pays et d'identifier.* »

Les codes « Protéger », « Protéger le jeune », « Se protéger avec un sifflet anti-viol » (nouveau code) et « Se sentir en sécurité » (nouveau code) représentent 7 suggestions et font référence au fait de se protéger pour être en sécurité. Par exemple, des participant.es ont mentionné : « *Être prêt à l'écouter et à le protéger de ceux qui lui mettent de la pression pour qu'il continue.* », « *Offrir protection* », et « *de trainer un sifflet anti viol avec du poivre de cayenne dans leur sac a dos* ».

Valeurs

La catégorie Valeurs contient plusieurs suggestions (n=47) mais est moins diversifiée en termes de codes (n=9). Certains codes sont similaires ou identiques à certains codes de la catégorie

Valeurs de la Question 1 et certains codes sont nouveaux. Il s'agit de suggestions qui réfèrent davantage à une perspective macrosystémique.

Le code « La prostitution, c'est mal » est le code le plus prévalent de cette catégorie avec 36 suggestions. Ce code fait référence à la perception négative qu'ont les jeunes de la prostitution. Par exemple, un.e participant.e a mentionné : *« Essayer de lui faire comprendre qu'il y a plein d'autres moyens de faire de l'argent et que c'est mal la prostitution. »*

Le code « Fatalisme » représente trois suggestions qui réfèrent au sentiment qu'il n'y a rien à faire. Un.e participant.e a mentionné : *« Je ne sais pas, j'ai plus l'impression que tu ne peux pas t'en sortir ça va te hanter toute ta vie. »*

Le nouveau code « Réduction des méfaits » représente une seule suggestion qui soulève un élément différent des autres suggestions. En effet, la suggestion précise qu'il ne faut pas nécessairement sortir la personne de la prostitution mais il faut plutôt l'aider à diminuer les risques. Par exemple, un.e participant.e a mentionné :

« De renforcer son pouvoir d'agir sur sa vie. Respecter son mode de vie et lui demander ce qui serait le mieux pour lui ou elle dans le futur. Ne pas le ou la pousser à cesser ses pratiques, mais l'encourager dans les talents et les capacités qu'il ou elle présente dans les autres sphères de sa vie. Être présent et aller à son rythme. Je ne suis pas pour le fait de vouloir sortir quelqu'un du milieu, mais plutôt diminuer les risques et de l'accompagner dans ses problématiques. Seulement il ou elle peut se sortir du milieu. »

Les codes « Promouvoir de bonnes valeurs », « Changer d'idée face à la prostitution » représentent 3 suggestions et font référence à un cadre de valeur social qui détermine ce qui est bien de ce qui est mal. Par exemple, des participant.es ont mentionné : *« accepter les commentaire pour vous faire changer d'idée face a sa »* et *« Lui montrer le droit chemin... »*

Le nouveau code « Trouver des avantages » représente une seule suggestion qui soulève un élément différent des autres suggestions. En effet, la suggestion propose de modifier le cadre légal et de trouver des avantages à la prostitution. Le.la participant.e a mentionné : « *Changer de lois / trouver des avantages.* »

Le nouveau code « Lutter contre l'illusion de l'argent facile » représente une seule suggestion qui évoque le lien entre prostitution et argent facile. Ainsi, le.la jeune qui fait de la prostitution devrait avant tout réaliser sa « dépendance » à l'argent facilement acquis pour ensuite décider de sortir de la prostitution. Par exemple, le.la participant.e a mentionné : « *les gens dans le monde de la prostitution finisse par developper une dependance a l'argent facile qu'elle rapporte.* »

Les codes « Se débarrasser du monde de la prostitution » (nouveau code) et « Séparer les groupes ethniques » représente une suggestion chacun. Il nous est malheureusement difficile d'interpréter ces réponses au-delà du fait de les intégrer à la catégorie concernant les valeurs. Par exemple, un.e participant.e a dit : « *séparer les noir des blanc* ».

Autre

La catégorie Autre comprend 44 suggestions réparties en 7 codes. Certains codes sont similaires ou identiques à certains codes de la catégorie Autre de la Question 1 tel que « Autre », « Ne sait pas ». Les autres codes sont nouveaux « Briser le cercle vicieux », « Payer le proxénète ». Il nous est malheureusement difficile d'interpréter ces réponses. Par exemple, des participant.es ont mentionné : « *Je ne sais pas... C'est un cercle vicieux* », et « *Prendre un break, je sais pas.* ».

3.2.4 Constats en fonction du sexe

Tel que mentionné plus haut, le Tableau 3 montre que 557 filles et 397 garçons ont offert des réponses exploitables à la Question 2. Les filles ont produit 796 suggestions et les garçons ont produit 504 suggestions. Au-delà du fait qu'il y a plus de filles qui ont répondu au questionnaire, elles ont quand même produit plus de suggestions que les garçons à la Question 2.

Le Tableau 4 démontre que pour la majorité des codes, il existe des similitudes entre les sexes. Le Tableau 4 démontre toutefois que pour certains codes précis, il existe des distinctions importantes entre les sexes, notamment dans les catégories Éducation, Relation, Santé, et Sécurité. Plus précisément :

Dans la catégorie Éducation, comparativement aux garçons, les filles ont proposé presque deux fois plus de suggestions qui portent les codes « Parler » (72 suggestions pour les filles *versus* 48 suggestions pour les garçons) et « Encadrer » (13 suggestions pour les filles *versus* 8 suggestions pour les garçons). Les résultats vont dans le même sens pour les 2 codes suivants « Informer et expliquer les effets et les conséquences » et « Informer sur les ressources » (52 suggestions pour les filles *versus* 30 suggestions pour les garçons).

Dans la catégorie Relation, les filles ont proposé presque deux fois plus de suggestions pour la moitié des codes de cette catégorie, dont « Adapter le soutien aux besoins du jeune », « Créer des liens soutenant avec le jeune », « Écouter », « Écouter sans juger », « En parler davantage avec des proches de confiance, à des adultes et des spécialistes ». Par contre, les garçons ont proposé beaucoup plus de suggestions qui portent le code « Trouver un copain/copine » (1 suggestion pour les filles *versus* 6 suggestions pour les garçons).

Dans la catégorie Santé, les filles ont mentionné plus souvent des suggestions pour les codes « Aider », « Améliorer l'estime de soi » de même que pour les trois codes sur les références à des ressources (« Référer à des ressources », « Référer à des ressources d'aide spécifiques », « Référer à une personne ressource ») et les quatre codes sur le soutien (« Soutien », « Soutien financier », « Soutien social », « Soutien social, moral et psychologique »).

Dans la catégorie Sécurité, les filles ont mentionné deux fois plus de suggestions pour les codes « Dénoncer », « Protéger », « protéger le jeune » et « Faire intervenir la police ». Les garçons ont quant à eux mentionné deux fois plus de suggestions pour le code « Déménager ».

Tableau 4
Nom des catégories et des codes dans chaque catégorie

Éducation (19)	N	F	G	Famille (1)	N	F	G
Total	316	185	131	Total	17	8	9
Conscientiser	9	6	3	Agir sur l'environnement familial	17	8	9
Définir la prostitution	1	0	1				
Éduquer	1	1	0				
Encadrer	21	13	8				
Encourager le jeune à poursuivre ou reprendre ses études	6	4	2				
Enfermer le jeune	3	1	2				
Informar des options	9	5	4				
Informar et expliquer les effets et les conséquences	72	44	28				
Informar sur les ressources	10	8	2				
Informar	7	1	6				
Montrer des alternatives saines	27	14	13				
Montrer la réalité de la vie d'un.e prostitué.e	6	5	1				
Montrer les autres façons de faire de l'argent	14	6	8				
Parler	120	72	48				
Prévention	3	0	3				
Prévention dans les écoles, les réseaux sociaux et la société	1	1	0				
Provoquer	1	1	0				
Rencontrer les pair-aidantes qui en sont sorties	1	1	0				
Sensibiliser	4	2	2				

Tableau 4
Nom des catégories et des codes dans chaque catégorie (suite)

Individu (19)	N	F	G	Institution (18)	N	F	G
Total	31	12	19	Total	46	26	20
Accepter le passé	1	1	0	Agir vite	1	1	0
Accepter les commentaires	1	1	0	Créer des ressources spécialisées pour les personnes dans la prostitution	2	1	1
Arrêter de se prostituer	4	1	3	Démanteler le réseau de prostitution	1	1	0
Cesser le sexe	1	0	1	Faire des programmes d'aide	1	1	0
Changer de sexe	1	0	1	Faire une loi	1	0	1
Condom	2	0	2	Interdire/pénaliser la prostitution	3	2	1
Conseiller	3	3	0	Intervenir sur les réseaux de prostitution	1	0	1
Écouter Fugueuse	1	0	1	Légaliser la prostitution	1	0	1
Éviter les maladies sexuellement transmissibles	1	0	1	Législation	1	0	1
Éviter les rechutes dans la prostitution	2	2	0	Lutter contre l'intimidation	1	1	0
Expérimenter	1	0	1	Ne pas légaliser la drogue	1	0	1
Faire un bilan de santé	1	0	1	Offrir des ressources	5	5	0
Laisser faire le temps	1	0	1	Offrir des soins médicaux	1	1	0
Mauvaise réputation sociale	2	0	2	Placer la personne pour éviter la rechute	1	1	0
Ne pas entrer dans la prostitution	2	2	0	Scolarité plus abordable	1	0	1
Ne pas se prostituer	1	0	1	Suppression du crime organisé	1	0	1
S'aimer soi-même	2	0	2	Travailler à l'employabilité des jeunes	18	8	10
S'éloigner de la prostitution	3	2	1	Fournir des ressources	5	4	1
Trouver un autre moyen de faire de l'argent	1	0	1				

Tableau 4
Nom des catégories et des codes dans chaque catégorie (suite)

Relation (13)	N	F	G	Santé (18)	N	F	G
Total	131	86	45	Total	563	370	193
Adapter le soutien aux besoins du jeune	13	10	3	Adopter de saines habitudes de vie	1	0	1
Bien s'entourer	2	1	1	Aide alimentaire	2	1	1
Convaincre	18	10	8	Aide au logement	2	1	1
Convaincre d'arrêter	1	0	1	Aide financière	41	20	21
Créer des liens soutenant avec le jeune	6	4	2	Aider	100	71	29
Écouter	14	12	2	Aider à lutter contre la dépendance aux drogues	5	2	3
Écouter sans juger	13	12	1	Améliorer estime de soi	14	11	3
En parler davantage avec des proches de confiance, à des adultes et des spécialistes	43	30	13	Encourager le jeune à s'impliquer (école, musique, sport)	4	1	3
Faire un suivi d'aide	1	1	0	Référer à des ressources	183	132	51
Intervenir	1	0	1	Référer à des ressources d'aide spécifiques	3	2	1
Respecter son choix	11	5	6	Référer à une personne ressource	3	3	0
Rester calme	1	0	1	Sortir de la prostitution	52	28	24
Trouver un copain/une copine	7	1	6	Soutien	62	42	20
				Soutien financier	2	2	0
				Soutien social	9	7	2
				Soutien social, moral et psychologique	44	31	13
				Travailler à un objectif de vie sain	9	4	5
				Trouver un emploi	27	12	15

Tableau 4
Nom des catégories et des codes dans chaque catégorie (suite)

Sécurité (12)	N	F	G	Valeurs (9)	N	F	G
Total	105	71	34	Total	47	24	23
Appeler 911	1	0	1	Changer d'idée face à la prostitution	1	1	0
Arrêter la personne qui abuse d'elle	1	1	0	Fatalisme	3	1	2
Arrêter les proxénètes	4	2	2	La prostitution, c'est mal	36	19	17
Changer de pays et d'identité	1	1	0	Lutter contre l'illusion de l'argent facile	1	0	1
Déménager	6	2	4	Promouvoir de bonnes valeurs	2	1	1
Dénoncer	17	11	6	Réduction des méfaits	1	1	0
L'isoler	1	0	1	Se débarrasser du monde de la prostitution	1	1	0
Protéger	1	1	0	Séparer les groupes ethniques	1	0	1
Protéger le jeune	4	4	0	Trouver des avantages	1	0	1
Se protéger avec un sifflet anti-viol	1	0	1				
Se sentir en sécurité	1	1	0				
Faire intervenir la police	67	48	19				

Tableau 4
Nom des catégories et des codes dans chaque catégorie (suite)

Autre (7)	N	F	G
Total	44	14	30
Autre	38	10	28
Briser le cercle vicieux	1	1	0
Effacer les traces	1	1	0
L'amener chez toi	1	0	1
Montrer qu'ils peuvent sortir de la prostitution	1	1	0
Ne sait pas	1	1	0
Payer le proxénète	1	0	1

3.2.5 Constats sur les catégories et leurs codes respectifs selon le groupe d'appartenance

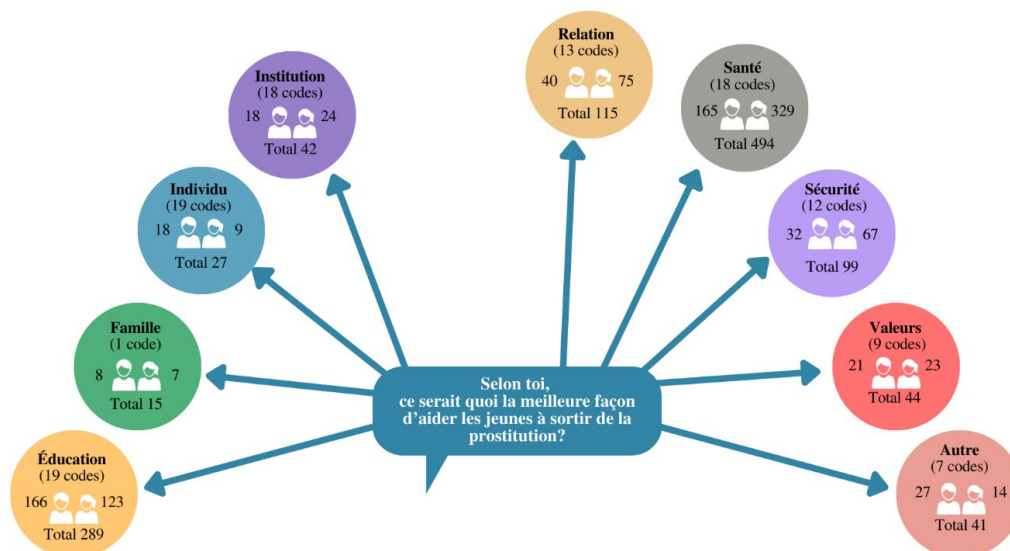
La Figure 4 présente de nouveau le nom des neuf catégories de suggestions pour la Question 1 mais elle distingue, en outre, le nombre de codes qui a été attribué dans chacune de ces catégories pour chacun des deux groupes d'appartenance des participant.es. Le nombre de suggestions (total et par sexe) est aussi mentionné pour chacune des 9 catégories. Dans le schéma du haut, on retrouve les informations concernant les jeunes ayant un parcours scolaire régulier. Dans le schéma du bas, on retrouve les informations concernant les jeunes ayant connu une rupture dans leur parcours scolaire.

Tout d'abord, les participant.es des deux groupes ont mentionné plusieurs suggestions dans chacune des 9 catégories. Cela signifie qu'aucune catégorie n'a disparu pour l'un ou l'autre des groupes d'appartenance.

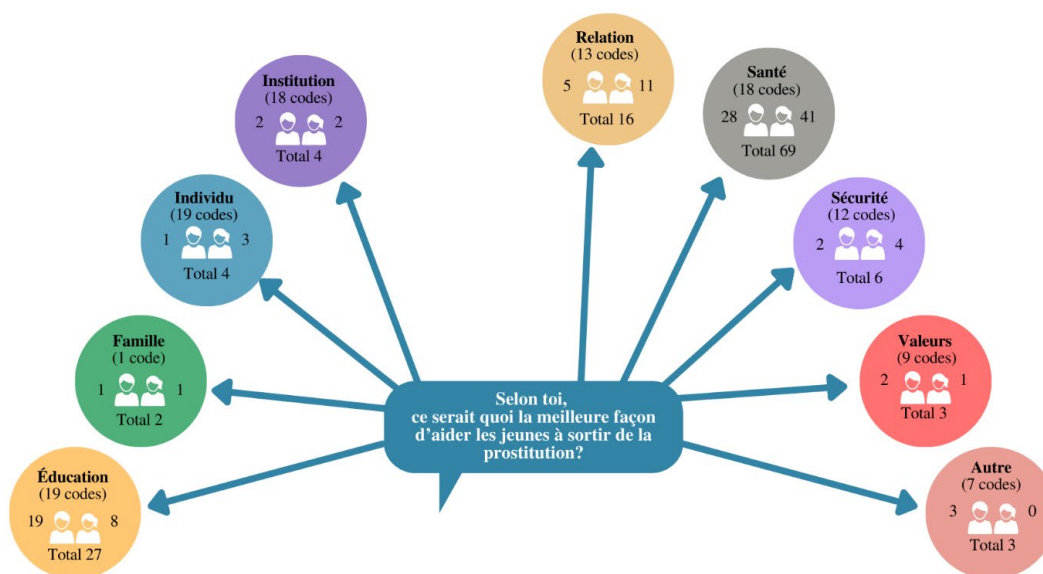
Chez les deux groupes de jeunes, les quatre catégories qui contiennent le plus de suggestions sont exactement les mêmes et leur ordonnancement en terme de nombre de suggestions est aussi le même : la Santé (494 suggestions pour les jeunes en cheminement régulier *versus* 69 pour les jeunes ayant connu une rupture dans leur parcours scolaire), l'Éducation (289 suggestions pour les jeunes en cheminement régulier *versus* 27 pour les jeunes ayant connu une rupture dans leur parcours scolaire), la Relation (115 suggestions pour les jeunes en cheminement régulier *versus* 16 pour les jeunes ayant connu une rupture dans leur parcours scolaire) et la Sécurité (99 suggestions pour les jeunes en cheminement régulier *versus* 6 pour les jeunes ayant connu une rupture dans leur parcours scolaire). Les jeunes des deux groupes considèrent que la Santé puis l'Éducation sont les deux leviers les plus importants à adresser pour aider les jeunes à sortir de la prostitution.

Figure 4. Schéma représentant la question 1 pour chacun des deux groupes : Les 9 catégories de réponses codées avec la distinction selon le sexe des participant.es

Groupe 1 : Les jeunes en parcours scolaire régulier



Groupe 2 : Les jeunes ayant connu une rupture dans leur parcours



Sur les 1160 participant.es, 954 ont donné une réponse exploitable. Ces participant.es ont proposé 1300 suggestions, codifiées en 166 codes et réparties en 9 catégories. Pour chacune des catégories, le nombre de codes et de suggestions par sexe est mentionné.



SECTION 4

Conclusion

4.1 La présente étude

Le présent rapport de recherche a présenté les résultats que nous avons obtenus à l'objectif 6 de l'étude intitulée : *Connaître les jeunes et leurs perceptions pour mieux prévenir la prostitution et l'exploitation sexuelle*. Cette étude d'envergure a été menée auprès de 1189 jeunes de la région du Bas-Saint-Laurent. Elle a été financée par le Ministère de la Sécurité Publique du Québec. Elle s'inscrit dans le cadre du Programme de prévention et d'intervention en matière d'exploitation sexuelle des jeunes (PPI) 2016-2021. Le Programme de prévention et d'intervention en matière d'exploitation sexuelle des jeunes (PPI) s'inscrit dans les actions prévues à la Stratégie gouvernementale pour prévenir et contrer les violences sexuelles 2016-2021 (Gouvernement du Québec, 2016). Les résultats obtenus auprès de 1160 jeunes et répondant aux objectifs 1 à 5 ont été présentés dans un autre rapport de recherche (Côté et al., 2020).

Le sixième objectif de l'étude, dont il est question dans le présent rapport, visait à recueillir les suggestions des jeunes concernant la prévention et l'intervention en matière de prostitution. Plus précisément, deux questions visaient à connaître leurs suggestions pour aider les jeunes à ne pas entrer dans la prostitution et pour aider les jeunes à en sortir.

Le présent rapport de recherche a présenté les résultats de notre analyse des 2479 suggestions faites par les jeunes. Plus précisément, pour la Question 1, sur les 1160 participant.es, 980 ont donné une réponse exploitable. Ces participant.es ont proposé un total de 1179 suggestions, que nous avons codifiées en 126 codes et réparties en 10 catégories. Pour la Question 2, sur les 1160 participant.es, 954 ont donné une réponse exploitable. Ces participant.es ont proposé un total de 1300 suggestions, que nous avons codifiées en 166 codes et réparties en 9 catégories.

4.2 Les faits saillants

Les suggestions des jeunes sont riches et nombreuses et nous en faisons ici ressortir les faits saillants :

- Pour ne pas entrer dans la prostitution, les suggestions des jeunes concernent davantage l'éducation et l'institution, ce qui semble cohérent avec une approche préventive. Pour sortir de la prostitution, les suggestions des jeunes concernent davantage la santé et bien-être puis l'éducation, ce qui semble cohérent avec une approche de soutien, de protection et d'intervention.
- Les jeunes ont fait ressortir que des lieux à favoriser pour la prévention et la sensibilisation devraient être l'école, mais aussi les médias, pour une visée plus universelle de la prévention.
- Les jeunes ont responsabilisé davantage l'individu pour ne pas entrer dans la prostitution alors que pour en sortir, ils ont mis l'emphasis sur l'intervention externe. En effet, les suggestions des jeunes ont souligné davantage l'importance des choix individuels pour l'entrée dans la prostitution (exemple : faire attention aux mauvaises fréquentations, éviter les drogues, ne pas se faire influencer). À l'inverse, pour sortir de la prostitution, les jeunes ont fait davantage ressortir l'importance de faire intervenir des agents externes pour les aider, les protéger et leur donner les moyens pour s'en sortir (exemple : référer à des ressources, donner du soutien, donner de l'aide financière, du soutien social, moral et psychologique).
- Les jeunes ayant une rupture de parcours ont considéré l'Institution comme un des leviers les plus importants au-delà du système de l'éducation (ex : travailler à l'employabilité des jeunes, interdire ou pénaliser la prostitution). Les jeunes en cheminement régulier ont semblé plus parler d'éducation. Il est possible que les

suggestions des jeunes soient le reflet de l'environnement et du contexte personnel dans lesquels ils vivent.

- Les garçons et les filles n'ont pas mis l'emphasis sur les mêmes suggestions. Les filles ont proposé davantage de discuter et de parler alors que les garçons ont proposé davantage des actions, comme étudier, travailler, etc. La question du genre est à donc prendre en compte pour bâtir des interventions auprès des jeunes en prévention de l'exploitation sexuelle. Pour sensibiliser davantage les jeunes, les discours et les activités de prévention doivent tenir compte du fait que les stéréotypes de genre sont encore présents et ainsi, doivent être nommés, discutés et questionnés.
- Peu de jeunes ont exprimé qu'il faudrait respecter le choix du jeune par rapport à la prostitution.
- Peu de jeunes ont nommé l'environnement familial comme étant un lieu d'intervention potentiel pour ne pas entrer dans la prostitution et pour en sortir.
- Certains jeunes ont rapporté des opinions qui sont parfois extrêmes. Les opinions différentes ou extrêmes doivent être nommées et considérées lors des activités de formation ou de sensibilisation. Nous avons à cet égard observé, dans leurs suggestions, un continuum entre l'approche punitive et l'approche empathique (les mettre en prison *versus* les écouter). Il s'avère ainsi important d'écouter et de sensibiliser les jeunes aux différentes perspectives.
- Certaines suggestions sont novatrices : le fait de réfléchir aux critères plus inclusifs des ressources d'hébergement; de cibler davantage la prévention auprès des jeunes en situation de vulnérabilité sociale (économique, décrochage scolaire, rupture familiale, DPJ, etc.); de rendre visible le phénomène de la prostitution puisqu'il semble souvent caché, notamment en région; de travailler à la formation des intervenant.es pour ce type d'intervention spécifique; de créer des ressources spécifiques ou encore un support sous forme de clavardage (service de soutien par textos), de parler des situations à risque

pouvant mener à la prostitution; et décrire les caractéristiques des personnes malveillantes et/ou dangereuses.

4.3 Les forces et limites de l'étude

Les forces et les limites de l'Étude intitulée : *Connaître les jeunes et leurs perceptions pour mieux prévenir la prostitution et l'exploitation sexuelle* sont présentés en détails dans le rapport de recherche de Côté et al. (2020). Notons, en guise d'exemples de forces, l'étendue des variables étudiées et la création de nouveaux outils. Notons aussi les méthodes d'échantillonnage, les méthodes de sélection et les taux de participation élevés qui ont favorisé une meilleure représentativité des résultats, etc. En guise de limites, notons le fait que les participant.es proviennent tous et toutes de la région du Bas-Saint-Laurent.

Si l'une des forces des données est leur étendue, l'une des limites est la profondeur des réponses. Cette limite sera comblée par la prochaine phase. Les deux phases combineront les forces et les faiblesses de chacune.

Plusieurs forces peuvent être en outre mentionnées concernant les analyses que nous avons faites pour le présent rapport de recherche. Par exemple, il importe de mentionner le fait que les analyses des suggestions ont été faites de façon indépendante par trois évaluatrices et un évaluateur provenant, par ailleurs, de champs disciplinaires différents. La triangulation analytique des perspectives permet d'augmenter la crédibilité de l'analyse et de réduire les biais liés aux interprétations individuelles en les « confrontant » à celles des autres. Ce travail d'équipe permet de renforcer la réflexivité des analystes sur les biais potentiels de leurs interprétations.

4.4 La suite

Les présents résultats seront présentés et discutés lors de rencontres de groupe que nous effectuerons, dans la prochaine année, avec des nouveaux groupes de jeunes et avec des groupes d'intervenant.es et de professionnel.les qui travaillent avec des jeunes. Ces intervenant.es et ces professionnel.les proviendront de plusieurs milieux et organisations : milieux communautaires, milieux scolaires, milieux de soins physiques et psychologiques, Direction de la protection de la jeunesse (DPJ), Tables de concertation, etc. Lors de ces rencontres, nous recueillerons aussi les suggestions des participant.es aux deux mêmes questions de prévention et d'intervention.

Ces discussions permettront de valider de nouveau les résultats et d'approfondir les suggestions et d'en découvrir de nouvelles. La triangulation des sources et des méthodes de collectes de données permettra de tendre vers la saturation des perspectives.

Elles nous permettront aussi de cibler, avec les jeunes, les intervenant.es et les professionnel.les des différents milieux, quelles stratégies et quelles actions pourraient être mises en place pour mettre en action et concrétiser certaines ou plusieurs suggestions des jeunes.



SECTION 5

Références

- Bronfenbrenner, U. (1992). Ecological systems theory. In R. Vasta (Ed.), *Six theories of child development: Revised formulations and current issues* (p. 187–249). London : Jessica Kingsley Publishers.
- Côté, K., Jalbert, G., & Bernier, N. (2020). *Connaître les jeunes et leurs perceptions pour mieux prévenir la prostitution et l'exploitation sexuelle*. Rapport de recherche. Chicoutimi, Québec, Canada : Université du Québec à Chicoutimi. (200 pages) ISBN 978-2-9812621-5-8 (version imprimée) ISBN 978-2-9812621-6-5 (PDF) <https://constellation.ugac.ca/6061/1/C%C3%B4t%C3%A9%20Jalbert%20%20Bernier%20%282020%29%20Les%20jeunes%20et%20leurs%20perceptions%20%28002%29.pdf>
- Freire, P. (1971). *Pedagogy of the oppressed*. Harmondsworth Middlesex : Pinguin Books.
- Freire, P. (1972). *Cultural action for freedom*. New York : Herder & Herder..
- Laperrière, A. (1997). Les critères de scientificité des méthodes qualitatives. In J.-P. D. J. Poupart, L.-H. Groulx, A. Laperrière, R. Mayer et A.P. Pires. (Ed.), *La recherche qualitative. Enjeux épistémologiques et méthodologiques*. (pp. 365-390). Boucherville, Québec, Canada: Gaëtan Morin.
- Miles, M. B., Huberman, A. M., & Saldaña, J. (2014). Fundamentals of Qualitative Data Analysis. In M. B. Miles, A. M. Huberman, & J. Saldaña (Eds.), *Qualitative data analysis: A methods sourcebook* (pp. 69-104). Thousand Oaks, CA: SAGE.
- Okafor, I. P., Odeyemi, K. A., Dolapo, D. C., Ilika, A. L., & Omosun, A. O. (2014). Effectiveness of road safety education in Nigeria using a quasi-experimental trial: Findings from the Road Safety Intervention Project. *African Safety Promotion: A Journal of Injury and Violence Prevention*, 12(1), 1-17.
- Karine Côté, Johanna Nouchi, Mathieu Bujold, Gabrielle Jalbert, & Nathalie Bernier (2021)

Patton, M. Q. (1999). Enhancing the quality and credibility of qualitative analysis. *Health Services Research, 34*(5 Pt 2), 1189-1208.

Patton, M. Q. (2015). *Qualitative research & evaluation methods : Integrating theory and practice*: Thousand Oaks, California : SAGE Publications.

Rappaport, J., & Seidman, E. (Eds.). (2000). *Handbook of community psychology*. New York: Kluwer Academic/Plenum.

